Анализ
по результатам государственной итоговой аттестации
обучающихся 9-х классов в 2025- 2026 учебном году

Цель: определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки.

В 2025/26 учебном году в 9-х классах обучалось 49 учеников . Допущены к итоговой аттестации 49 обучающихся . Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по пяти предметам по выбору:

Участвовали в государственной итоговой аттестации по программам основного общего **образования в форме ОГЭ, всего**	45	4(ГВЭ)
Из них:		
по русскому языку	45	4
по математике	45	4
по биологии	24	0
по физике	4	0
по химии	10	0
по родному (чеченскому) языку	27	0
по информатике	25	0

При этом в МБОУ « СОШ №4 с.Гойты им.Апкарова И.И.» не было особой категории выпускников, для которых в 2026 году действовали особенности проведения ГИА, то есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также выпускников с новых территорий РФ, которые могли пройти ГИА в форме ГВЭ или промежуточной аттестации.

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку и математике в 2026 году в сравнении с 2025 годом показатели успеваемости повысились.

предмет	Количество выпускников, сдававших экзамены	Получили на экзамене				**Успеваемость**	**Успеваемость**	**КЗ 2025**	**КЗ 2026**
		«5»	«4»	«3»	«2»	**2026**	**2025**	**2025**	**2026**
Русский язык	45	11	11	4	0	100	100	24,1 %	85,7%
Математика	45	3	40	5	0	100	100	7,4 %	12,2 %
Биология	24	0	16	8	0	100	100	0%	66,6 %
Физика	4	0	1	3	0	100	100	25%	75 %
Химия	10	0	10	0	0	100	100	0 %	100 %

Родной (чеченский язык)	27	0	3	24	0	100	100	13,3%	11,1%
Информатика	25	0	20	5	0	100	100	26,6%	20%

Выбор сдачи ОГЭ за 2024/2025 и 2025/2026 учебные годы

2024/2025	Русский язык	математика	Чеченский язык	информатика	физика	биология	химия
	100 %	100 %	56 %	56 %	30 %	30 %	30 %
2025/2026	Русский язык	математика	Чеченский язык	информатика	физика	биология	химия
	100 %	100 %	60 %	55,5 %	9 %	53 %	22 %



Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ/ГВЭ по обязательным предметам

Учебный год	**Математика**			**Русский язык**		
	Сдали ГИА	**Сдали на «4» и «5»**	**Средний балл**	**Сдали ГИА**	**Сдали на «4» и «5»**	**Средний балл**
2024/2025	100%	0	3,15	100%	5	3,31
2025/2026	100%	43	4,22	100%	42	4,27

Обучающиеся сдавшие ОГЭ по русскому языку на 4 и 5

№	ФИО
1.	Абдулхалимов Магомед Майхарович

2.	Абрахманова Медни Юсуповна
3.	Асхабова Марьям Исламовна
4.	Ахмадов Мурад Мусаевич
5.	Басханова Максалина Адамовна
6.	Дахтаев Магомед Бесланович
7.	Джанхотов Абдул-Халим Тимурович
8.	Джанхотов Хайрулла Вис-Алиевич
9.	Джанхотова Самина Зелимхановна
10.	Дидаева Хадижат Абуевна
11.	Дураев Ибрагим Саламуевич
12.	Закаев Саид Шамильевич
13.	Закарова Лиана Лемаевна
14.	Ибрагимова Динара Саидовна
15.	Ибрагимова Селима Анзоровна
16.	Идигова Марьям Ахметовна
17.	Идигова Медина Ахметовна
18.	Ильин Абдул-Малик Михайлович
19.	Имурзаев Абдул-Рохим Рохманович
20.	Имурзаев Исраил Исмаилович
21.	Исаева Халима Ибрагимовна
22.	Исакова Иман Рамзановна
23.	Исмаилов Асхаб Исламович
24.	Канаева Амина Абуевна
25.	Лалаева Селима Аслановна
26.	Лалаева Хава Магомедовна
27.	Медаев Мовсар Лом-Алиевич
28.	Омаев Турпал Чингизханович
29.	Тайсумова Самира Артуровна
30.	Тарамов Магомед Хасанович
31.	Тасуева Асет Исламовна
32.	Хасуев Адам Рамзанович
33.	Хасуев Хасамбек Адымович
34.	Хасханова Деши Саид-Саляховна
35.	Шовхалова Раяна Вахаевна
36.	Юсупов Али Муслимович
37.	Юсупов Ихсан Виситович
38.	Юсупова Макка Халидовна
39.	Юсупова Хава Бисланович
40.	Юшаев Решид Идрисович

Обучающиеся сдавшие ОГЭ по математике на 4 и 5

№	ФИО
1.	Абрахманова Медни Юсуповна
2.	Асхабова Марьям Исламовна
3.	Ахмадов Мурад Мусаевич
4.	Басханова Максалина Адамовна
5.	Бекаева Иман Исаевна

6.	Дандаев Сайд-Али Лом-Алиевич
7.	Дахтаев Магомед Бесланович
8.	Джанхотов Хайрулла Вис-Алиевич
9.	Джанхотова Самина Зелимхановна
10.	Дидаева Хадижат Абуевна
11.	Дураев Ибрагим Саламуевич
12.	Закаев Саид Шамильевич
13.	Ибрагимова Динара Саидовна
14.	Ибрагимова Селима Анзоровна
15.	Идигова Марьям Ахметовна
16.	Идигова Медина Ахметовна
17.	Ильин Абдул-Малик Михайлович
18.	Имурзаев Абдул-Рохим Рохманович
19.	Имурзаев Исраил Исмаилович
20.	Исаева Халима Ибрагимовна
21.	Исакова Иман Рамзановна
22.	Исмаилов Асхаб Исламович
23.	Лалаева Селима Аслановна
24.	Лалаева Хава Магомедовна
25.	Медаев Мовсар Лом-Алиевич
26.	Межаев Магомед Заурович
27.	Омаев Турпал Чингизханович
28.	Тарамов Магомед Хасанович
29.	Тасуев Сайд-Ахмед Абдулаевич
30.	Тасуева Асет Исламовна
31.	Хасуев Адам Рамзанович
32.	Хасуев Хасамбек Адымович
33.	Хасханова Деши Саид-Саляховна
34.	Шовхалова Раяна Вахаевна
35.	Юсупов Али Муслимович
36.	Юсупов Ихсан Виситович
37.	Юсупова Макка Халидовна
38.	Юсупова Хава Бисланович
39.	Юшаев Решид Идрисович

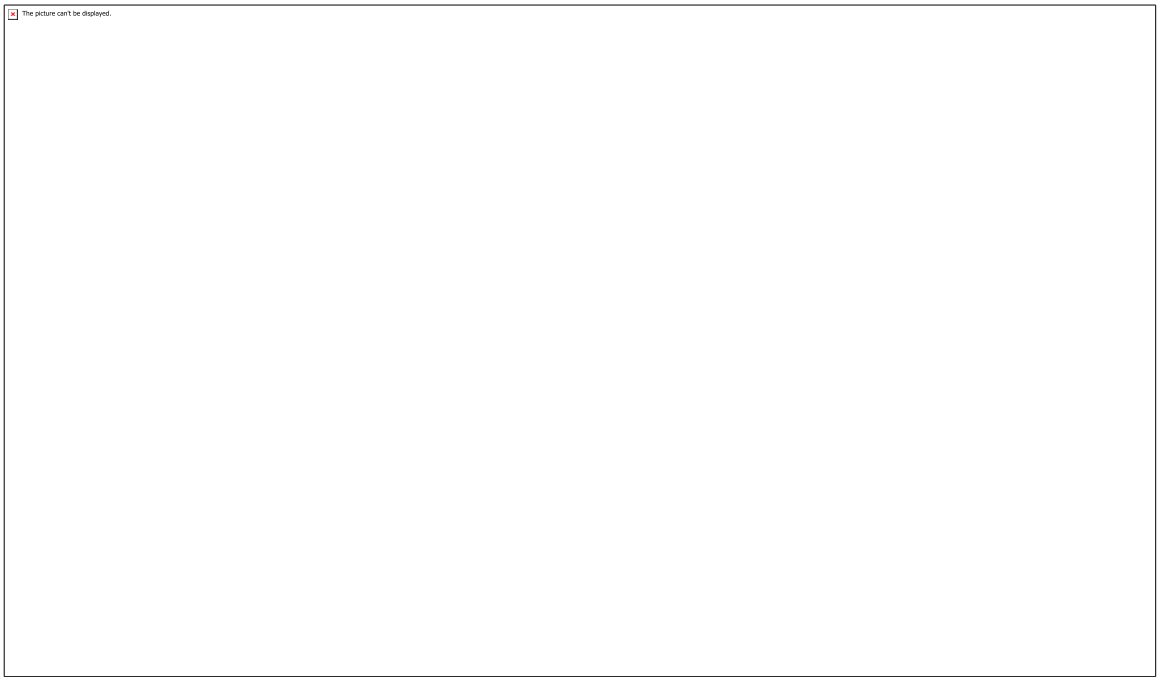
Из представленной таблицы видно, что успеваемость

- по математике не стабильна в течении двух лет: успеваемость повысилась, средний балл на 0,16 б по сравнению с предыдущим годом
- по русскому языку в течение двух лет результаты повысились по показателю среднего балла: средний балл повысился на 0,05 б по сравнению с предыдущим годом.

Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Предмет	**Количество**	**Сдали на «4» и «5»**	**Средний**	**Сдали ГИА**

	учеников		**балл**	
Биология	24	16	3,67	100%
Физика	4	1	3,25	100%
Химия	10	10	4	100%
Чеченский язык	27	2	3,11	100%
Информатика	25	20	3,8	100%



Физика:
Юшаев Муслим Ильясович 9 А класс – 4
Канаев Халид Мусаевич 9 Б класс – 4

Химия :

1. Абрахманова Медни Юсуповна– 4
2. Исмаилов Асхаб Исламович– 4
3. Канаева Амина Абуевна– 4
4. Хасуев Адам Рамзанович– 4
5. Юсупова Хава Бислановна– 4
6. Юшаев Решид Идрисович– 4
7. Дидаева Хадижат Абуевна– 4
8. Ибрагимова Динара Саидовна– 4
9. Ильин Абдул-Малик Михайлович– 4
10. Юсупова Макка Халидовна– 4

Чеченский язык :

1. Юсупов Ихсан Виситович – 4
2. Асхабова Марьям Исламовна – 4

Информатика :

1. Дандаев Сайд-Али Лом-Алиевич – 4
2. Асхабова Марьям Исламовна - 4
3. Басханова Максалина Адамовна – 4
4. Джанхотов Абдул-Халим Тимурович – 4
5. Дураев Ибрагим Саламуевич - 4
6. Закаев Саид Шамильевич – 4
7. Идигова Марьям Ахметовна - 4
8. Идигова Медина Ахметовна - 4
9. Исаева Халима Ибрагимовна
10. Исакова Иман Рамзановна - 4
11. Лалаева Селима Аслановна - 4
12. Лалаева Хава Магомедовна - 4
13. Лобзанова Ясмина Ибрагимовна - 4
14. Медаев Мовсар Лом-Алиевич - 4
15. Тайсумова Самира Артуровна - 4
16. Тарамов Магомед Хасанович - 4
17. Тасуев Сайд-Ахмед Абдулаевич -4
18. Тасуева Асет Исламовна – 4
19. Шовхалова Раяна Вахаевна - 4
20. Юсупов Ихсан Виситович - 4

Биология:

1. Бекаева Иман Исаевна - 4
2. Дидаева Хадижат Абуевна - 4
3. Ибрагимова Динара Саидовна - 4
4. Идигова Марьям Ахметовна - 4
5. Идигова Медина Ахметовна - 4
6. Ильин Абдул-Малик Михайлович - 4
7. Имурзаев Исраил Исмаилович -4
8. Тасуева Асет Исламовна - 4
9. Юсупова Макка Халидовна – 4
10. Абрахманова Медни Юсуповна – 4
11. Дахтаев Магомед Бесланович - 4
12. Джанхотов Хайрулла Вис-Алиевич - 4
13. Имурзаев Абдул-Рохим Рохманович – 4
14. Канаева Амина Абуевна – 4
15. Хасуев Адам Рамзанович - 4
16. Хасханова Деши Саид-Саляховна - 4

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2026 году выявили в целом высокую успеваемость учеников.

Результаты внешней оценки в целом совпали с результатами внутренней оценки по всем предметам.

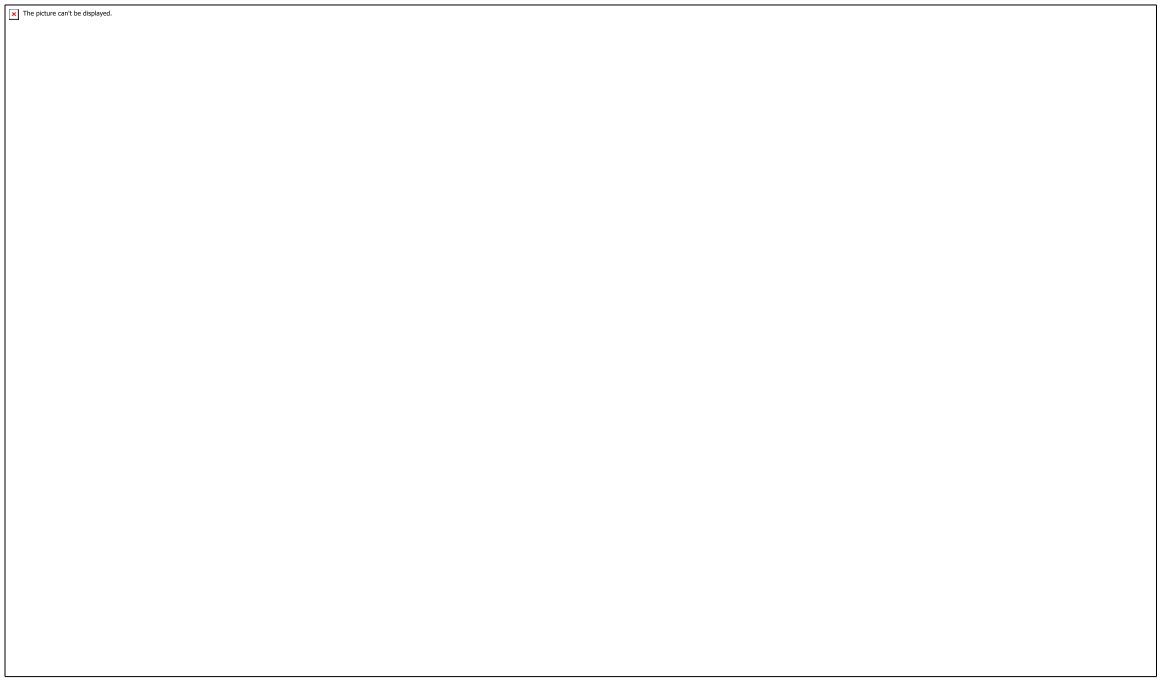
Сопоставление результатов внутренней и внешней оценки

Класс	**Предмет**	**Средний балл за ОГЭ**	**Количество выпускников, которые на ОГЭ показали результат**		
			Подтвердили годовую оценку	Выше годовой оценки	Ниже годовой оценки
9а	Русский язык	3,85	9	13	4
9б		4,26	14	8	1
9а	Математика	3,88	9	13	4
9б		3,91	14	8	1
9а	Биология	5	2	3	0
9б		3,58	9	8	2
9б	Физика	3,5	2	2	0
9б	Химия	4	3	6	1
9а	Чеченский язык	3,18	8	8	1
9б		3	10	0	0
9а	Информатика	3,83	19	0	5
9б		3	1	0	0

9 «А» класс



9 «Б» класс



Выше годовой оценки :

Данные таблицы и диаграмм показывают, что учителя русского языка и информатики значительно завышают оценки в течении учебного периода.

Вывод: все обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты.

Таким образом, количество обучающихся, получивших в 2025/26 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием, – 0

На 15.07.2025 года из 49 обучающихся получили аттестаты все 49 обучающихся, что составляет 100%.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Методическому совету МБОУ « СОШ №4 с.Гойты им.Апкарова И.И.»:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

1.2. Провести в декабре 2026 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–10-х классах.

1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2027 года.

1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Методисту Хасановой С.Х. :

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

Справку составил(а):

Методист: Хасанова С.Х.

Математика

Экзамен по математике является обязательным для сдачи итоговой аттестации. В 2025/2026 учебном году из 49 выпускников 9-х классов 45 сдавали основные государственные экзамены (ОГЭ); 4 выпускников сдавали в форме государственных выпускных экзаменов (ГВЭ).

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального государственного образовательного стандарта в предметной области «Математика»,- 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов получено по модулю «Геометрия». Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, 31 балл.

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

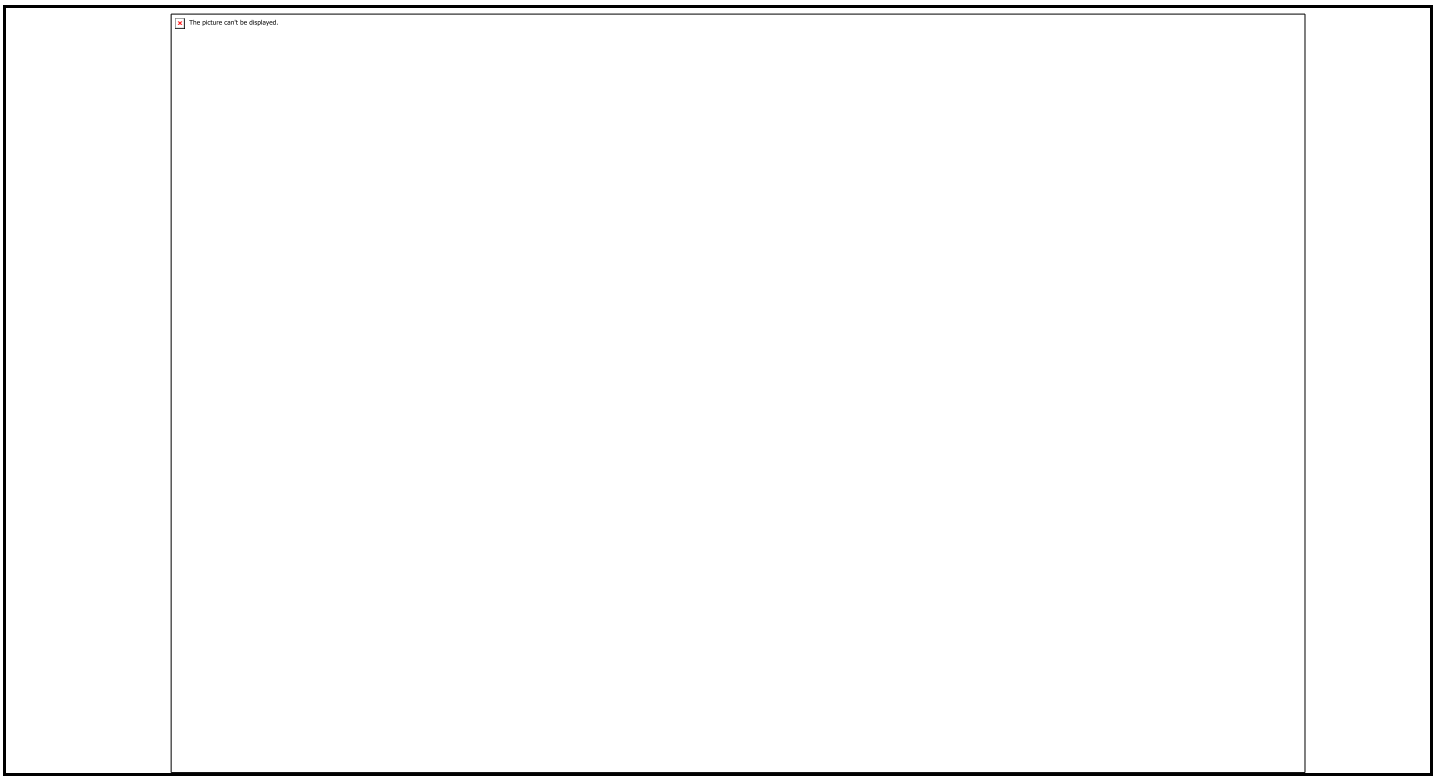
Первичный балл	0-7 баллов	8-14 баллов	15-21 баллов	22-31 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике в 9-х классах в 2025 – 2026 учебном году

Классы	**Количество подтвердивших результат**	**%**	**Количество повысивших результат**	**%**	**Количество понизивших результат**	**%**
9А	9	35	13	50	4	15
9Б	14	61	8	35	1	4



Класс	Кол-во учащихся в 9 классах, принимавших их участие в итоговой аттестации в 2026 году	Количество «2» по матем		Количество «3» по матем		Количество «4» по матем		Количество «5» по матем	
		учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%
9А	26	0	0	4	15	22	85	0	0
9Б	23	0	0	2	9	18	42	3	13
Итого	**49**	**0**	**0**	**6**	**12**	**40**	**82**	**3**	**6**



ГИА-9 в форме ОГЭ по математике писали 45 обучающихся, в форме ГВЭ – 4 обучающихся. Минимальный балл ОГЭ – 9 (Басханова Максалина А. ,Абдулхалимов Магомед М.). Максимальный балл ОГЭ – 20 (Дураев Ибрагим С., Ибрагимова Динара С.)

- 5 обучающихся показали средний уровень готовности, получив за свою работу от 8 до 14 баллов, что соответствует отметке «удовлетворительно» (Басханова Максалина А. , Исаева Халима И., Юсупов Ихсан В., Абдулхалимов Магомед М., Джанхотов Хайрулла В-А.),

- 39 обучающихся показали хороший уровень подготовки к ОГЭ по математике, набрав за свои работы от 15 до 21 баллов, что соответствует отметке «хорошо» (Асхабова Марьям И., Бекаева Иман И., Дандаев Сайд-Али Л-А., Джанхотов Абдул-Халим Т., Джанхотова Самина З.,Дураев Ибрагим С., Закаев Саид Ш., Закарова Лиана Л., Ибрагимова Селима А.,Идигова Медина А., Идигова Марьям А., Исакова Иман Р., Лалаева Селима А., Лалаева Хава М., ,Лобзанова Ясмина И.,Медаев Мовсар Л-А., Тайсумова Самира А., Тарамов Магомед Х., Тасуева Асет И., Тасуев Сайд-Ахмед., Хасханова Деши С-С., Шовхалова Раяна В.,Абрахманова Медни Ю., Ахмадов Мурад М.,Межаев Магомед З., Дидаева Хадижа А., Дахтаев Магомед Б.,Ибрагимова Динара С., Имурзаев Абдул-Рахим Р., Имурзаев Исраил И., Ильин Абдул-Малик М., Исмаилов Асхаб И., Канаева Амина А., Омаев Турпал Ч.,Хасуев Адам Р., Хасуев Хасамбек А., Юсупова Хава Б., Юсупова Макка Х., Юсупов Али М., Юшаев Решид И.)

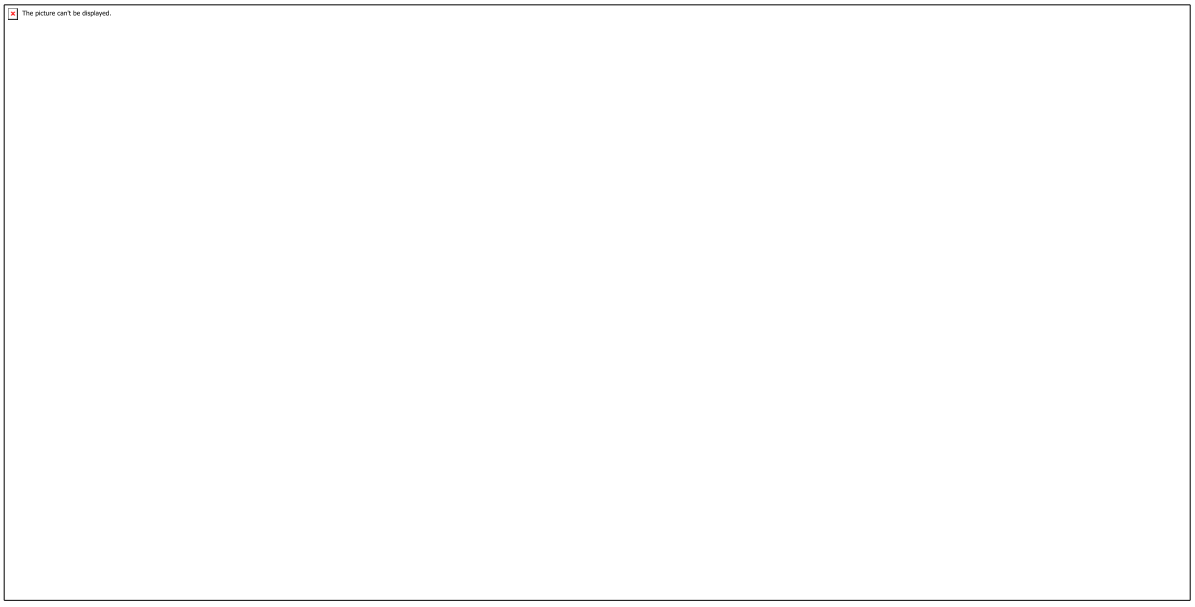
- 4 обучающихся сдавали экзамен по математике в форме ГВЭ. Все 4 человек преодолели порог успешности, 1 человек получил оценку «3» - Саидов Омар –Али С., 3 человек получили оценку «4» - Чукуева Аминат М., Шаванова Хава Х., Шаванова Адам Х.,

Исходя из полученных данных следует, что из общего числа выпускников 9-х классов справились с экзаменом по математике все 49 человек (100%). Качество знаний составило 88%.

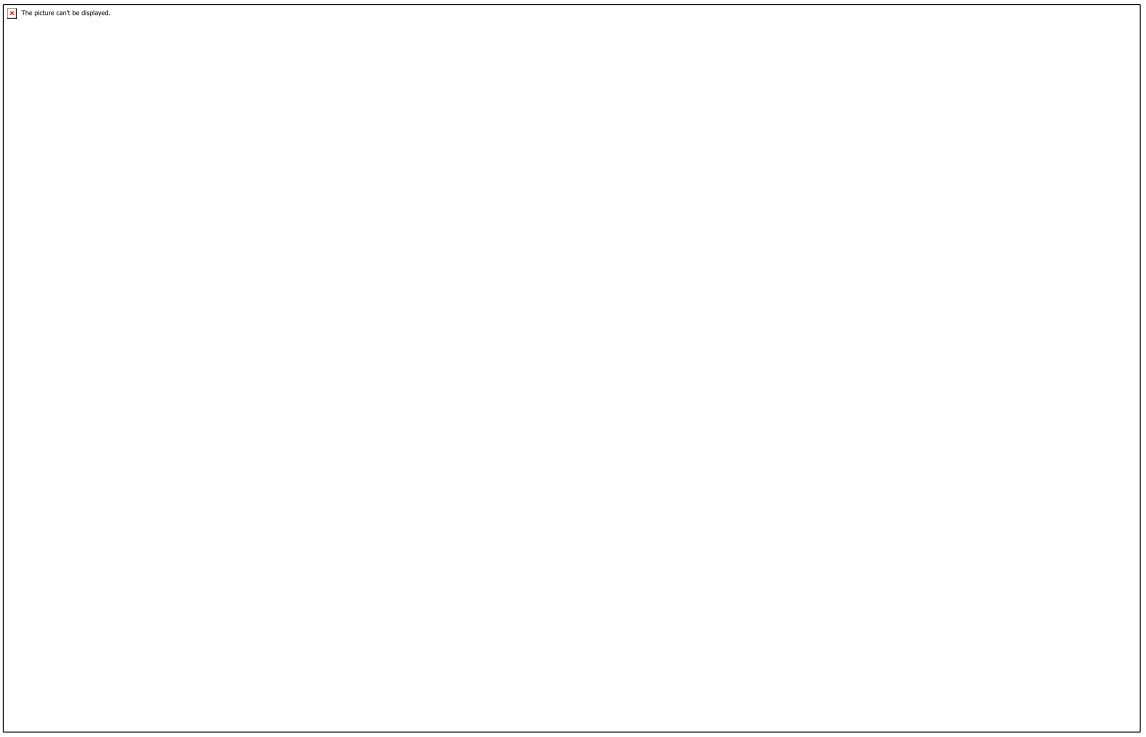
На «отлично» сдали экзамен 0 обучающихся 9-х классов, что составляет 0%.

Сравнительный анализ ГИА за три года

	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**	**% успеваемости**	**% качества**	**средний балл**
ОГЭ/ГВЭ 2023	0%	0%	100%	0%	100%	100%	4
ОГЭ/ГВЭ 2024	0 %	100 %	0 %	0 %	100%	0%	3
ОГЭ/ГВЭ 2025	0%	11%	57%	0%	100 %	89%	3,89



Сравнение за три года качество и успеваемость



Анализ написания ОГЭ по математике выявил, что:

№ п/п	Задание	Кол-во уч-ся, справившиеся с заданием	Выполнено %
1.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	42	93 %
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	30	67 %
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	41	91 %
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	32	71 %
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	33	73 %
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	40	89 %
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	41	91 %
8.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	45	100 %
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	43	96 %

10.	Уметь работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события	35	78 %
11.	Уметь строить и читать графики функций	41	91 %
12.	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	29	64 %
13.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	41	91 %
14.	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	37	82 %
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	45	100 %
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	42	93 %
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	43	96 %
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	45	100 %
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	41	91 %

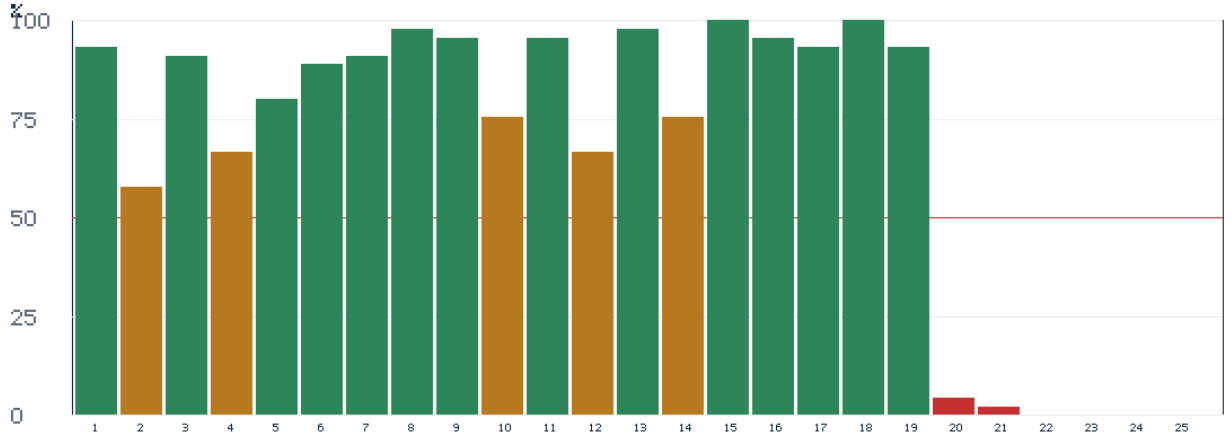
.

2 часть			
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	4	9 %
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	2	4 %
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	0	0 %
23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	0	0 %
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство, распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	0	0 %

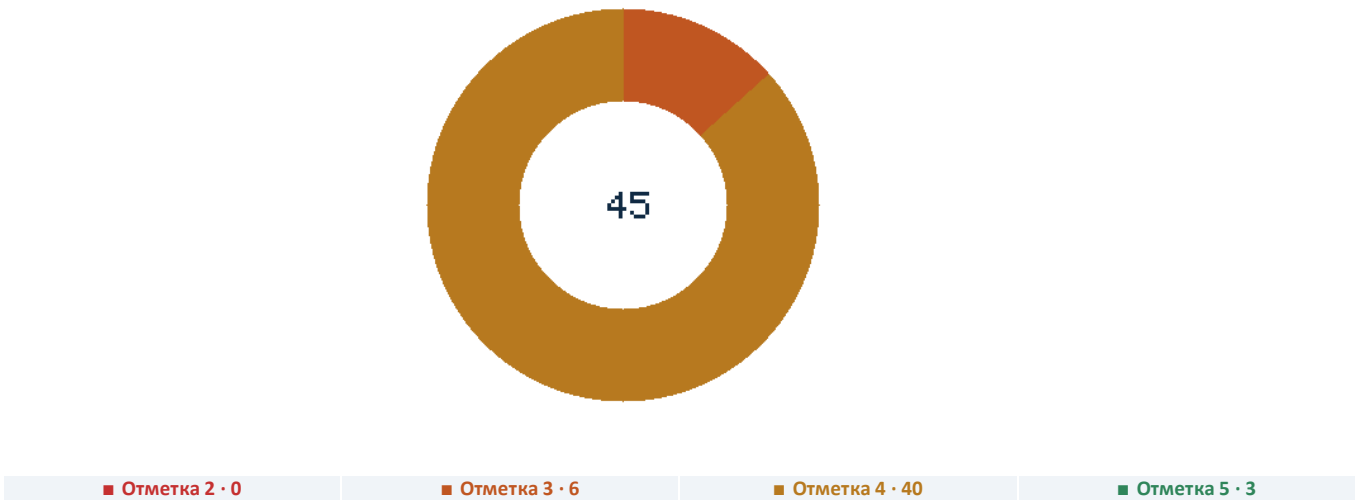
25	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	0	0 %

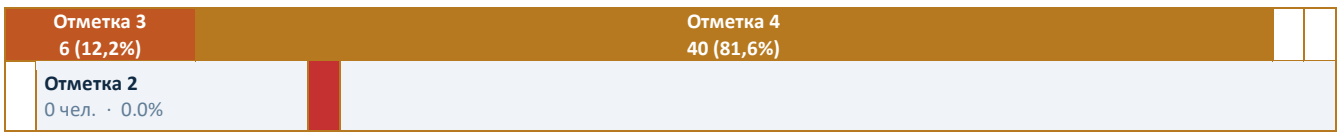
Диаграммы

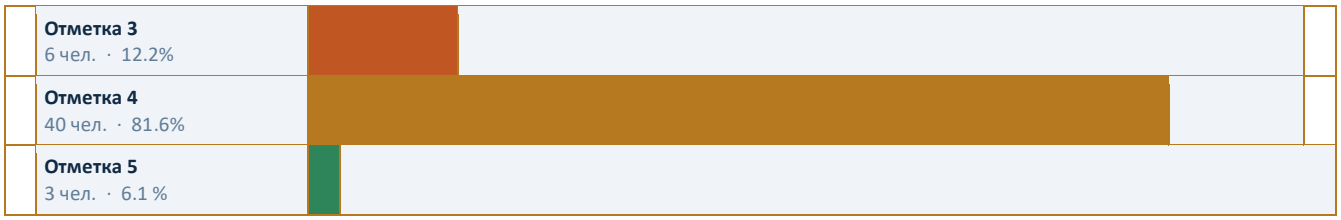
Успешность выполнения заданий КИМ, %



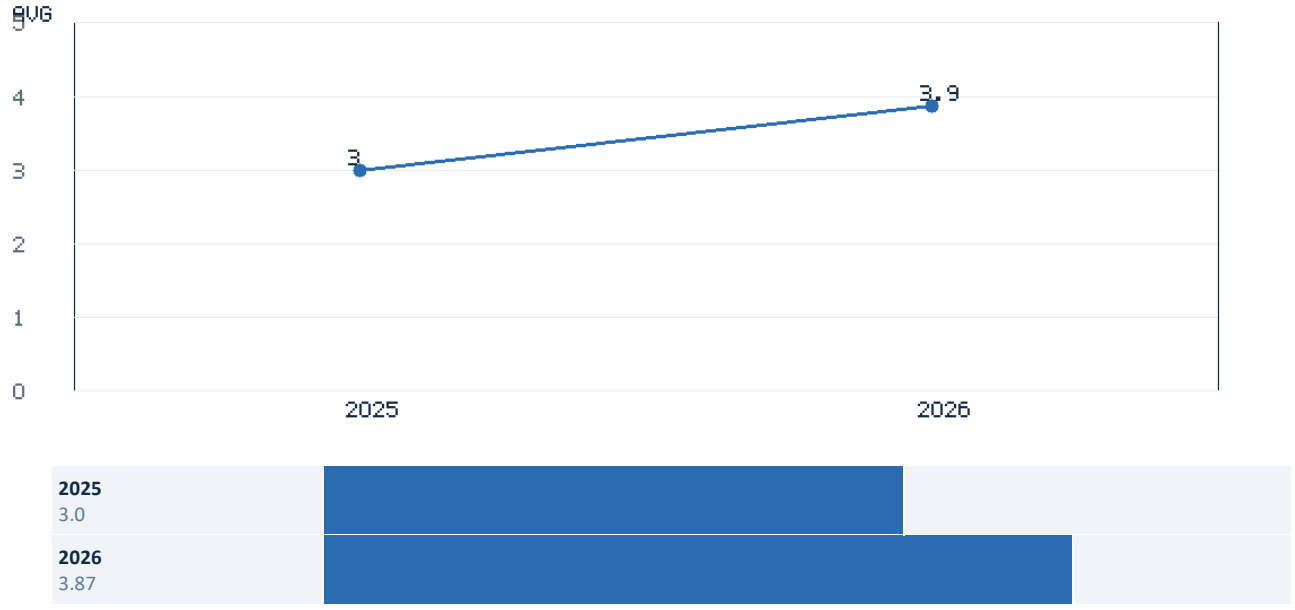
Распределение обучающихся по уровням







Динамика среднего балла по годам



Краткие выводы

Средний балл ОГЭ по математике составил 3.87, что соответствует удовлетворительному уровню подготовки учащихся.

Все учащиеся успешно преодолели минимальный порог сдачи экзамена.

Критическая проблема выявлена в блоке геометрии и развёрнутых ответов по алгебре.

Необходимо срочно усилить подготовку по решению сложных геометрических и алгебраических задач высокого уровня сложности.

1. Общие результаты

Предмет «Математика» (OGE): участников 49, средний балл 3.86, медиана 4.0, диапазон 3.0–4.0, успеваемость 100.0%.

2. Классификация обучающихся

Низкий уровень: 6 чел. (12.2 %), ср. балл 3.0.

Хороший: 40 чел. (81.6 %), ср. балл 4.0.

Высокий уровень. 3 чел. (6,1 %)

4. Сильные стороны

Лучше всего освоены темы: «Алгебраические выражения: формулы и преобразования» (97.8%, задания №8); «Уравнения и неравенства: координатная плоскость» (97.8%, задания №13); «Геометрия: планиметрия» (97.2%, задания №15, №16, №17, №18); «Уравнения, неравенства и системы» (95.6%, задания №9); «Функции и графики» (95.6%, задания №11).

Лучше всего выполнены задания: №15 (100.0%), №18 (100.0%), №8 (97.8%), №13 (97.8%), №9 (95.6%), №11 (95.6%).

Сильные компетенции школы по предмету «Математика»: «преобразование выражений по формулам» (97.8%); «решение уравнений и неравенств с использованием ко» (97.8%); «вычисление длин, площадей и объёмов в планиметрии» (97.2%); «решение уравнений, неравенств и систем» (95.6%).

5. Анализ выполнения заданий

№1: Числа и вычисления → Практико-ориентированная задача: решение задач разных типов. Умение: решение задач разных типов. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–7 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 93.3%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№2: Алгебра → Практико-ориентированная задача: составление выражений и уравнений. Умение: составление выражений, уравнений и систем по условию задачи. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 67.0%; Высокий; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№3: Графики и функции → Практико-ориентированная задача: геометрические величины. Умение: решение задач на нахождение геометрических величин. Изучается: 9 класс; закрепляется: 10 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 91.1%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№4: Практико-ориентированная задача: равенство, симметрия и подобие фигур. Умение: распознавание равенства, симметрии и подобия фигур. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–8 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 71%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№5: Анализ информации в таблицах и на диаграммах. Умение: извлечение и интерпретация информации из таблиц и диаграмм. Изучается: 7 класс; закрепляется: 8 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 73 %; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№6: Геометрия → Числа и вычисления: координатная прямая. Умение: выполнение действий с числами на координатной прямой. Изучается: 7 класс; закрепляется: 8–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 89 %; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№7: Геометрия → Числа и вычисления: прикидка и оценка результата. Умение: прикидка и оценка результата вычислений. Изучается: 7 класс; закрепляется: 8 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 91%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№8: Геометрия → Алгебраические выражения: формулы и преобразования. Умение: преобразование выражений по формулам. Изучается: 6 класс; закрепляется: 7 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 100 %; Незначительный; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№9: Вероятность и статистика → Уравнения, неравенства и системы. Умение: решение уравнений, неравенств и систем. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–8 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 96%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№10: Функции → Вероятность и статистика. Умение: нахождение вероятностей случайных событий. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 78 %; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№11: Геометрия → Функции и графики. Умение: построение и использование графиков функций. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–8 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 91 %; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№12: Геометрия → Алгебраические выражения: преобразования по формулам. Умение: преобразование алгебраических выражений по формулам. Изучается: 7 класс; закрепляется: 8–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 64 %; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№13: Геометрия → Уравнения и неравенства: координатная плоскость. Умение: решение уравнений и неравенств с использованием координатной плоскости. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–8 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 91 %; Незначительный; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№14: Геометрия → Числовые последовательности. Умение: использование свойств и формул числовых последовательностей. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 82 %; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№15: Алгебра → Геометрия: планиметрия. Умение: вычисление длин, площадей и объёмов в планиметрии. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 100.0%; Незначительный; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№16: Алгебра → Геометрия: планиметрия. Умение: вычисление длин, площадей и объёмов в планиметрии. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 93 %; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№17: Геометрия → Геометрия: планиметрия. Умение: вычисление длин, площадей и объёмов в планиметрии. Изучается: 7 класс; закрепляется: 8–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 96 %; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№18: Геометрия → Геометрия: планиметрия. Умение: вычисление длин, площадей и объёмов в планиметрии. Изучается: 7 класс; закрепляется: 8–9 класс; проверяется: ОГЭ.

успешность 100.0%; Незначительный; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№19: Алгебра → Истинность и ложность высказываний. Умение: распознавание истинных и ложных высказываний. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–7 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 91 %; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№20: Алгебра → Развёрнутый ответ: уравнения и неравенства. Умение: решение уравнений и неравенств с развёрнутым ответом. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 9 %; Критический; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№21: Алгебра → Развёрнутый ответ: составление и решение задач. Умение: составление и исследование решений задач с развёрнутым ответом. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 4 %; Критический; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№22: Геометрия → Развёрнутый ответ: функции и графики. Умение: анализ функций и графиков с развёрнутым ответом. Изучается: 9 класс; закрепляется: 10 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 0.0%; Критический; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№23: Геометрия → Развёрнутый ответ: геометрия. Умение: решение геометрических задач с развёрнутым ответом. Изучается: 9 класс; закрепляется: 10 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 0.0%; Критический; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№24: Геометрия → Развёрнутый ответ: высказывания и доказательства. Умение: построение высказываний и элементы доказательства. Изучается: 9 класс; закрепляется: 10 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 0.0%; Критический; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№25: Геометрия → Развёрнутый ответ: геометрия. Умение: решение геометрических задач повышенной сложности. Изучается: 9 класс; закрепляется: 10 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 0.0%; Критический; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

5.1 Анализ частей экзамена

Часть 1 (задания 1–19): 87.2%; часть 2 (задания 20+): 1.1%; разрыв 86.1 п.п.

Подготовка по ОГЭ ориентирована преимущественно на базовый уровень. Высокий уровень сложности (вторая часть) не сформирован.

6. Тематические блоки

 Критический Геометрия → Развёрнутый ответ: функции и графики: средняя успешность 0.0% (задания №22).

 Критический Геометрия → Развёрнутый ответ: геометрия: средняя успешность 0.0% (задания №23, №25).

 Критический Геометрия → Развёрнутый ответ: высказывания и доказательства: средняя успешность 0.0% (задания №24).

 Критический Алгебра → Развёрнутый ответ: составление и решение задач: средняя успешность 2.2% (задания №21).

 Критический Алгебра → Развёрнутый ответ: уравнения и неравенства: средняя успешность 4.4% (задания №20).

 Средний Алгебра → Практико-ориентированная задача: составление выражений и ура: средняя успешность 57.8% (задания №2).

 Незначительный Общий раздел → Практико-ориентированная задача: равенство, симметрия и подо: средняя успешность 66.7% (задания №4).

 Незначительный Геометрия → Алгебраические выражения: преобразования по формулам: средняя успешность 66.7% (задания №12).

 Незначительный Функции → Вероятность и статистика: средняя успешность 75.6% (задания №10).

 Незначительный Геометрия → Числовые последовательности: средняя успешность 75.6% (задания №14).

6.1 Причины дефицитов

 Критический Дефициты по блоку «Геометрия → Развёрнутый ответ: функции и графики» (задания №22, №23, №24, №25, средняя успешность 0.0%): Алгебра: функции Алгебра: уравнения и системы Алгебра: неравенства и системы

 Критический Дефициты по блоку «Алгебра → Развёрнутый ответ: уравнения и неравенства» (задания №20, №21, средняя успешность 3.3%): Функции и графики Алгебра: функции Алгебра: уравнения и системы

7. Анализ классов программы

Большинство дефицитов связано с темами программы 9 класса (4 из 6 проблемных заданий).

Рекомендуется начать повторение с программы 9 класса и последовательно наращивать сложность к требованиям КИМ.

8. Группы риска

Группа риска: ошибки в заданиях №20, №21, №22, №23, №24, №25 — 47 чел.

Группа риска: ошибки в заданиях №22, №23, №24, №25 — 1 чел.

Группа риска: ошибки в заданиях №21, №22, №23, №24, №25 — 1 чел.

10. Выводы

ОГЭ, Математика — задание №2
Тема: Алгебраические выражения
Раздел (Математика): Алгебра
Изучается: 5 класс
Закрепляется: 6–9 класс
Проверяется: ОГЭ

ОГЭ, Математика: задание №20 — успешность 4.4%. Тема: «Развёрнутый ответ: уравнения и неравенства».

ОГЭ, Математика: задание №21 — успешность 2.2%. Тема: «Развёрнутый ответ: составление и решение задач».

3. Динамика результатов по годам

2025: ср. балл 3.0, сдаваемость 100.0%, участников 27.

2026: ср. балл 4.0, сдаваемость 100.0%, участников 49.

Сводные показатели ОГЭ

Участников	Средний	Мин	Макс	Доля сдавших
45	**4.0**	**3.0**	**4.1**	**100.0%**

Успешность по заданиям ОГЭ

Задание	Успешность, %	Верно (+)	Ошибок (−)	Всего ответов
№1	**93.3**	42	3	45
№2	**57.8**	26	19	45
№3	**91.1**	41	4	45
№4	**66.7**	30	15	45
№5	**80.0**	36	9	45

№6	**88.9**	40	5	45
№7	**91.1**	41	4	45
№8	**97.8**	44	1	45
№9	**95.6**	43	2	45
№10	**75.6**	34	11	45
№11	**95.6**	43	2	45
№12	**66.7**	30	15	45
№13	**97.8**	44	1	45
№14	**75.6**	34	11	45
№15	**100.0**	45	0	45
№16	**95.6**	43	2	45
№17	**93.3**	42	3	45
№18	**100.0**	45	0	45
№19	**93.3**	42	3	45
№20	**4.4**	2	43	45
№21	**2.2**	1	44	45
№22	**0.0**	0	45	45
№23	**0.0**	0	45	45
№24	**0.0**	0	45	45
№25	**0.0**	0	45	45

11. Рекомендации

Приоритетные дефициты

- □ Критический Блок «Геометрия» (задания №22, №23, №24, №25, 0.0%): Алгебра: функции; Алгебра: уравнения и системы; Алгебра: неравенства и системы. План: Алгебра: функции → Алгебра: уравнения и системы → Алгебра: неравенства и системы → Развёрнутый ответ: алгебра
- □ Критический Блок «Алгебра» (задания №20, №21, 3.3%): Функции и графики; Алгебра: функции; Алгебра: уравнения и системы. План: Функции и графики → Алгебра: функции → Алгебра: уравнения и системы → Алгебра: неравенства и системы

Тематические блоки

- □ Критический Геометрия → Развёрнутый ответ: функции и графики: отработать задания №22.
- □ Критический Геометрия → Развёрнутый ответ: геометрия: отработать задания №23, №25.
- □ Критический Геометрия → Развёрнутый ответ: высказывания и доказательства: отработать задания №24.
- □ Критический Алгебра → Развёрнутый ответ: составление и решение задач: отработать задания №21.
- □ Критический Алгебра → Развёрнутый ответ: уравнения и неравенства: отработать задания №20.
- □ Средний Алгебра → Практико-ориентированная задача: составление выражений и ура: отработать задания №2.

Сильные стороны

- Лучше всего освоены темы: «Алгебраические выражения: формулы и преобразования» (97.8%, задания №8); «Уравнения и неравенства: координатная плоскость» (97.8%, задания №13); «Геометрия: планиметрия» (97.2%, задания №15, №16, №17, №18); «Уравнения, неравенства и системы» (95.6%, задания №9); «Функции и графики» (95.6%, задания №11).
- Лучше всего выполнены задания: №15 (100.0%), №18 (100.0%), №8 (97.8%), №13 (97.8%), №9 (95.6%), №11 (95.6%).

Части экзамена

- Подготовка по ОГЭ ориентирована преимущественно на базовый уровень. Высокий уровень сложности (вторая часть) не сформирован.

Классы программы

- Большинство дефицитов связано с темами программы 9 класса (4 из 6 проблемных заданий).
- Рекомендуется начать повторение с программы 9 класса и последовательно наращивать сложность к требованиям КИМ.

12. План контроля заданий ниже 50%

Задание	Тематический блок	Уровень дефицита	Классы	Действия
№22	Геометрия → Развёрнутый ответ: функции и графики	критический	по спецификации	Серия заданий №22 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 33 п.п.).
№23, №25	Геометрия → Развёрнутый ответ: геометрия	критический	по спецификации	Серия заданий №23, №25 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с

				фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 33 п.п.).
№24	Геометрия → Развёрнутый ответ: высказывания и доказательства	критический	по спецификации	Серия заданий №24 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 33 п.п.).
№21	Алгебра → Развёрнутый ответ: составление и решение задач	критический	по спецификации	Серия заданий №21 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 32 п.п.).
№20	Алгебра → Развёрнутый ответ: уравнения и неравенства	критический	по спецификации	Серия заданий №20 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 31 п.п.).
№2	Алгебра → Практико-ориентированная задача:	значимый	по спецификации	Серия заданий №2 в формате КИМ с разбором ошибок.;

	составление выражений и ура			Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 5 п.п.).

Приложение. Протокол экзамена ОГЭ

В приложение включены результаты участников, по которым построена аналитическая справка (для предметного среза — итоговая попытка каждого обучающегося).

№	ФИО	Дата	Краткий ответ	Развёрнутый ответ	Первичный	Балл	Результат
1	Абдулхалимов Магомед Майхарович	02.06.2026	--+----++--++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	11.00	**3.00**	сдал
2	Абрахманова Медни Юсуповна	02.06.2026	++++++++-++++-+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал
3	Асхабова Марьям Исламовна	02.06.2026	++++++++++-+++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал
4	Ахмадов Мурад Мусаевич	02.06.2026	+-+-++++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал
5	Басханова Максалина Адамовна	02.06.2026	++++++++++++-+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал
6	Бекаева Иман Исаевна	02.06.2026	+-+-+++++-+++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	16.00	**4.00**	сдал
7	Дандаев Сайд-Али Лом-Алиевич	02.06.2026	++-++-+++-+++-+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15.00	**4.00**	сдал
8	Дахтаев Магомед Бесланович	02.06.2026	+-+++++-+-+++-+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15.00	**4.00**	сдал
9	Джанхотов Абдул-Халим Тимурович	02.06.2026	-++++-+++-+-+++-+++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	14.00	**3.00**	сдал
10	Джанхотов Хайрулла Вис-Алиевич	02.06.2026	+-+-+++++-+++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	16.00	**4.00**	сдал
11	Джанхотова Самина	02.06.2026	++++++++++-+++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал

	Зелимхановна						
12	Дидаева Хадижат Абуевна	02.06.2026	+-++++++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал
13	Дураев Ибрагим Саламуевич	02.06.2026	++++-++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал
14	Закаев Саид Шамильевич	02.06.2026	+-+-++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал
15	Закарова Лиана Лемаевна	02.06.2026	--+--++++++-+++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	14.00	**3.00**	сдал
16	Ибрагимова Динара Саидовна	02.06.2026	++-++++++++++-+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал
17	Ибрагимова Селима Анзоровна	02.06.2026	+-+-++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал
18	Идигова Марьям Ахметовна	02.06.2026	++++++++++++++-++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал
19	Идигова Медина Ахметовна	02.06.2026	+-+-++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал
20	Ильин Абдул-Малик Михайлович	02.06.2026	++++++++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	19.00	**4.00**	сдал
21	Имурзаев Абдул-Рохим Рохманович	02.06.2026	+-+--++++++-+++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15.00	**4.00**	сдал
22	Имурзаев Исраил Исмаилович	02.06.2026	+-+-++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал
23	Исаева Халима Ибрагимовна	02.06.2026	++++++++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	19.00	**4.00**	сдал
24	Исакова Иман Рамзановна	02.06.2026	+-+++++++-+++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал
25	Исмаилов Асхаб Исламович	02.06.2026	+-+++++++-+++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал
26	Канаева Амина Абуевна	02.06.2026	+++--+-++++-+-+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	14.00	**3.00**	сдал
27	Лалаева Селима Аслановна	02.06.2026	++++++++++-+++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал
28	Лалаева Хава Магомедовна	02.06.2026	++++++++++-+++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал

29	Лобзанова Ясмина Ибрагимовна	02.06.2026	+++++--++-----+--+-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	9.00	**3.00**	сдал
30	Медаев Мовсар Лом-Алиевич	02.06.2026	++-+-++++-+++-+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15.00	**4.00**	сдал
31	Межаев Магомед Заурович	02.06.2026	+-+++++++-+++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал
32	Омаев Турпал Чингизханович	02.06.2026	+-+-++-++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	16.00	**4.00**	сдал
33	Тайсумова Самира Артуровна	02.06.2026	+-+---+++++-+++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	14.00	**3.00**	сдал
34	Тарамов Магомед Хасанович	02.06.2026	++++++++++-+++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал
35	Тасуев Сайд-Ахмед Абдулаевич	02.06.2026	++++++++++++-+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал
36	Тасуева Асет Исламовна	02.06.2026	++++++++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	19.00	**4.00**	сдал
37	Хасуев Адам Рамзанович	02.06.2026	+-+--++++++-+++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15.00	**4.00**	сдал
38	Хасуев Хасамбек Адымович	02.06.2026	++++++++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	19.00	**4.00**	сдал
39	Хасханова Деши Саид-Саляховна	02.06.2026	++++++++++++++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	19.00	**4.00**	сдал
40	Шовхалова Раяна Вахаевна	02.06.2026	++-+++++-++++-+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	16.00	**4.00**	сдал
41	Юсупов Али Муслимович	02.06.2026	++++++++++-++++++-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал
42	Юсупов Ихсан Виситович	02.06.2026	++++++++++++++++-	2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	20.00	**4.00**	сдал
43	Юсупова Макка Халидовна	02.06.2026	++++++++++-+++++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал
44	Юсупова Хава Бисланова	02.06.2026	+-+--++++++-+++++++	2(2)1(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18.00	**4.00**	сдал
45	Юшаев Решид Идрисович	02.06.2026	++++++++++++-++-++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17.00	**4.00**	сдал

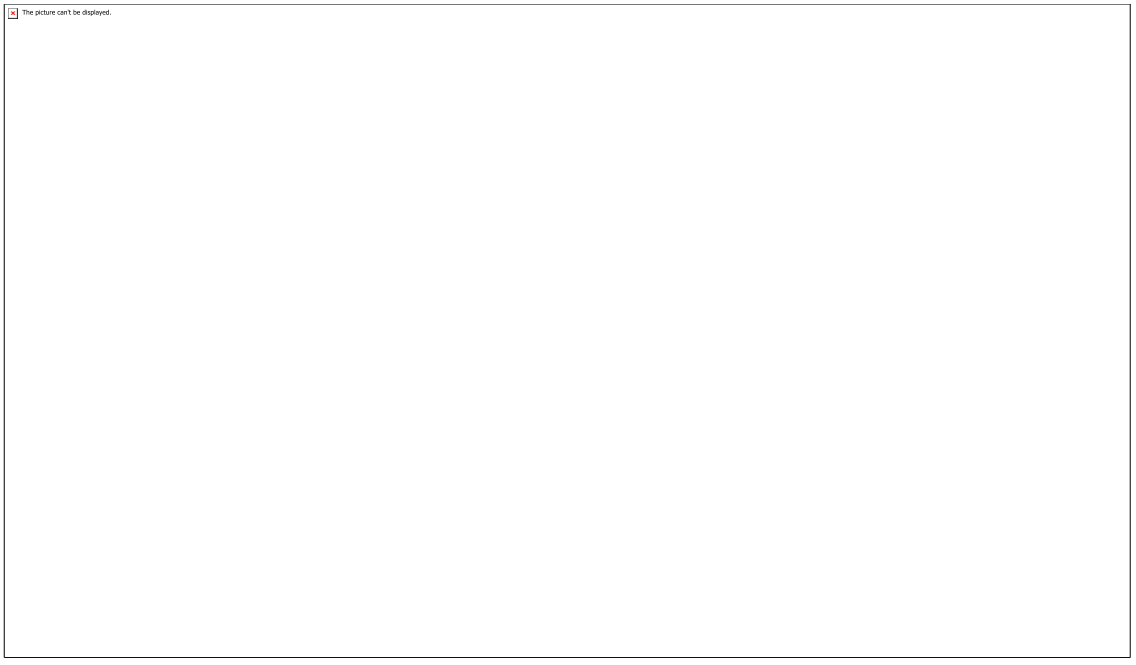
Приложение. Протокол экзамена ГВЭ

В приложение включены результаты участников, по которым построена аналитическая справка (для предметного среза — итоговая попытка каждого обучающегося).

№	ФИО	Дата	Балл	Результат
1	Саидов Омар-Али Сайдиевич	02.06.2026	**4.00**	сдал
2	Шаванова Хава Хампашаевна	02.06.2026	**5.00**	сдал
3	Шаванов Адам Хампашаевич	02.06.2026	**5.00**	сдал
4	Чукуева Аминат Муслимовна	02.06.2026	**5.00**	сдал

Сравнительный анализ ОГЭ и ГВЭ за последние 2 года (2025-2026)

Год	Кол-во сдающих ОГЭ	%	Кол-во сдающих ГВЭ	%
2024	**27**	**93 %**	**2**	**7 %**
2025	**45**	**92 %**	**4**	**8%**



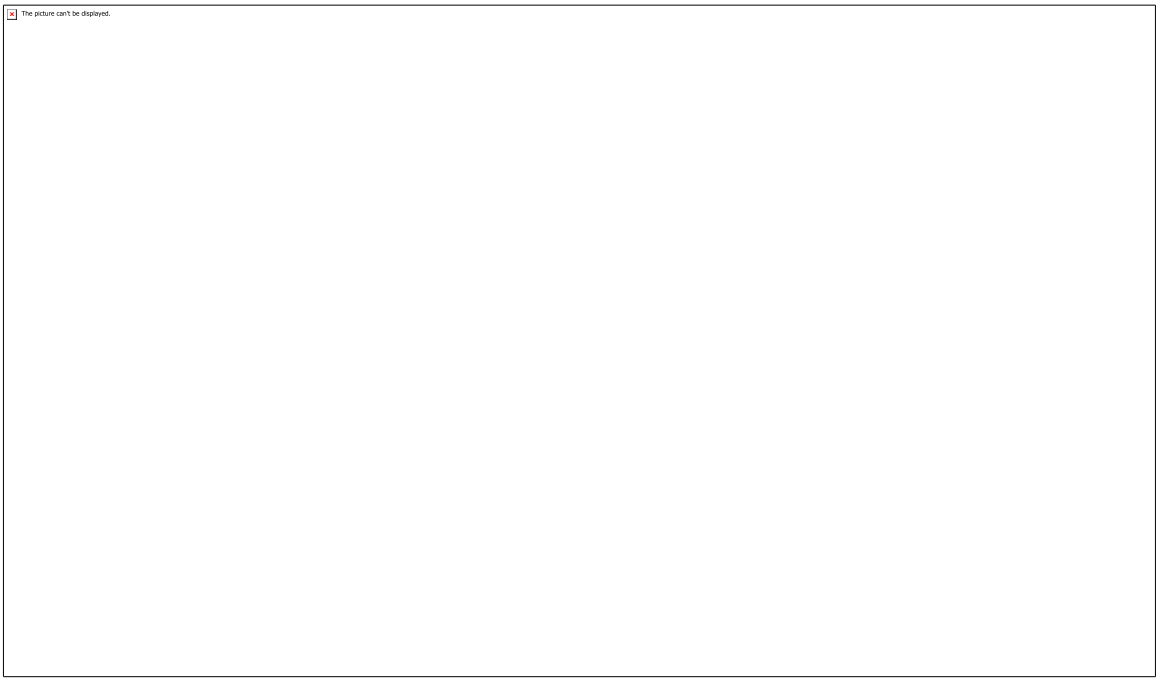
Результаты ОГЭ по математике за последние 2 года

№	"5"	"4"	"3"	"2"
2025	0 чел.	0 чел.	27 чел.	0 чел.
	0 %	0 %	100 %	0 %
2026	0 чел.	40 чел.	6 чел	0 чел.
	0 %	89 %	13 %	0 %



Результаты ГВЭ по математике за последние 2 года

№	"5"	"4"	"3"	"2"
2025	2 чел.	0 чел.	0 чел.	0 чел.
	100 %	0 %	0 %	0 %
2026	3 чел.	1 чел.	0 чел.	0 чел.
	75 %	25 %	0 %	0 %



Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по математике, можно сделать вывод, что по сравнению с 2025 и 2026 годом общие результаты участников ОГЭ 2026 года улудшились по сравнению с 2025 годом. Результаты ОГЭ по

математике высокие в 2026 году по сравнению с 2025, все два года учащиеся сдают ОГЭ по математике, преодолев минимальный порог.

Рекомендации для учителей по эффективной подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников по учебному предмету математика.

1. При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регламентирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФИПИ и Министерства просвещения Российской Федерации.
2. Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению первой части экзаменационной работы.
3. Необходимо обратить внимание на изучение геометрии в 7 классе, в котором начинается систематическое изучение предмета.
4. Необходим дифференцированный подход.
5. Использование открытого банка данных ОГЭ.

Рекомендации по итогам ГИА:

1. Продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ.
2. Провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов, продолжить индивидуальную работу, групповые занятия по подготовке к государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ.
3. Продолжить работу с тренировочными вариантами по подготовке к ОГЭ и ГВЭ по математике.
4. При подготовке хорошо успевающих учащихся следует уделять больше внимания решению задач 2 части, нестандартных задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.
5. Проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности во 2 части, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
6. Больше включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме (с кратким ответом).
7. На уроках отрабатывать вычисления и преобразования, на дополнительных занятиях применять индивидуальный подход к набору решаемых номеров для успешного прохождения ГИА

Русский язык.

Экзамен по русскому языку является обязательным для сдачи итоговой аттестации. В 2025/2026 учебном году из 49 выпускников 9-х классов 45 сдавали основные государственные экзамены (ОГЭ); 4 выпускников сдавали в форме государственных выпускных экзаменов (ГВЭ).

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального государственного образовательного стандарта в предметной области « Русский язык »,- 15 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий тестовой части , изложения и сочинения. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, 37 балл.

ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ

КИМ содержали три части, включающих в себя 13 заданий.

Часть 1 - сжатое изложение

Часть 2 состояла из 11 заданий (2–12).

Часть 3 состояла из 1задания - сочинение (по выбору) (13.1, 13.2 или 13.3)

Шкала перевода баллов в оценки: «2» – от 0 до 14; «3» – от 15 до 22;

«4» – от 23 до 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4).

Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».

«5» – от 29 до 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4).

Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 6.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 7.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

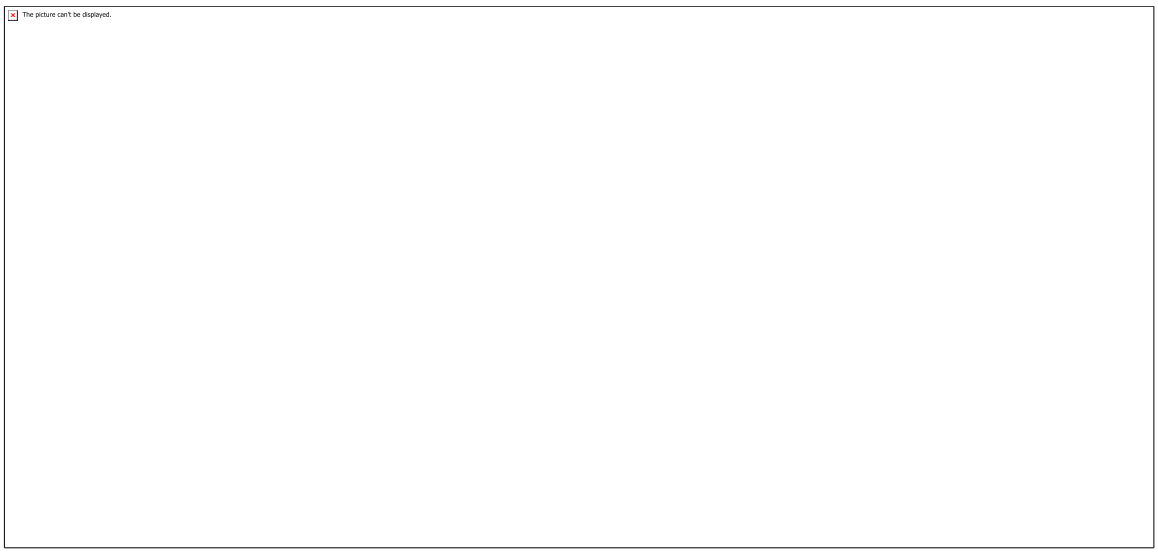
Перевод баллов ОГЭ 2025 по русскому языку в оценку

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по русскому языку

« 2 »	« 3 »	« 4 »	« 5 »
0 - 14	15 - 25	26 – 32 **при условии**, что по критериям грамотности (ГК1–ГК4) набрано **не менее 6 баллов**. Если по этим критериям набрано менее 6 баллов, выставляется отметка «3»	33 – 37 **при условии**, что по критериям грамотности (ГК1–ГК4) набрано **не менее 9 баллов**. Если по этим критериям набрано менее 9 баллов, выставляется отметка «4»

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку в 9-х классах в 2025 – 2026 учебном году

Классы	**Количество подтвердивших результат**	**%**	**Количество повысивших результат**	**%**	**Количество понизивших результат**	**%**
9А	11	42	11	42	4	15
9Б	4	17	16	70	3	13
итого	15	30	27	55	7	14



Количество обучающихся в 9-х классов - 49 чел. Из них :
Выполняли работу в форме ОГЭ: 45 чел.; Выполняли работу в форме ГВЭ : 4 чел.

Результаты ГИА по русскому языку в 9-х классах МБОУ «СОШ № 4

с.Гойты им.Апкарова И.И.» в 2025 – 2026 учебном году

Класс	Кол-во учащихся в 9 классах, принимавших участие в итоговой аттестации в 2025-2026 году	Количество «2»		Количество «3»		Количество «4»		Количество «5»	
		учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%
9А	26	0	0	4	15	11	42	11	42
9Б	23	0	0	3	13	11	48	9	39
Итого	49	0	0	7	14	22	45	20	41



Сравнительный анализ ОГЭ за 3 года

	«2»	«3»	«4»	«5»	% успеваемости	% качества	средний балл
ОГЭ 2024	0	15	2	2	100	21	3.32
ОГЭ 2025	0	22	5	2	100	24	3.31
ОГЭ 2026	0	7	22	20	100	86	4.27



Список учителей русского языка, работающих в 9 -х классах в 2025-2026 учебном году

Ф.И.О.	Педагогический стаж	Категория	Какую работу проводил при подготовке к ГИА-9 в 2025-2026
Берсанукаева Макка Ибрагимовна	1	Не имеет	1. Знакомство с КИМами ОГЭ 2. Написание сочинений и изложений 3. Разбор типовых вариантов тестовой части 4. Консультации

Анализ ОГЭ по русскому языку

К ГИА по русскому языку в форме ОГЭ было допущено 45 учащихся 9х классов.

Тестовая часть (45 человек – 100%)

Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	**Справились кол-во**	**Справились %**	**Не справились кол-во**	**Не справились %**
№2 Синтаксический анализ предложений	27	60	18	40
№3 Синтаксический анализ предложений	42	93	3	7
№4 Пунктуационный анализ предложений	40	89	5	11
№5 Пунктуационный анализ предложений	40	89	5	11
№6 Орфографический анализ слов	34	76	11	24
№7 Орфографический анализ слов	42	93	3	7
№8 Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	38	84	7	16
№9 Грамматическая синонимия словосочетаний	25	56	20	44
№10 Смысловой анализ текста	40	89	5	11
№11 Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	42	93	3	7
№12 Лексический анализ слова	45	100	0	0

Задания с развернутым ответом (45 человек – 100%)

Критерии оценивания	**0 баллов Кол-во**	**0 баллов %**	**1 балл Кол-во**	**1 балл %**	**2 балла Кол-во**	**2 балла %**	**3 балла Кол-во**	**3 балла %**
ИК1 Содержание изложения (2 балла)	0	0 %	1	2 %	44	98 %		
ИК2 Сжатие исходного текста (2 балла)	0	0 %	2	4 %	43	96 %		

ИК3 Логичность речи (2 балла)	0	0 %	1	2 %	44	98 %		
СК1 Наличие обоснованного ответа (1 балл)	5	11 %	40	89 %				
СК2 Наличие примеров (3 балла)	5	11 %	2	4 %	5	11 %	35	78 %
СК3 Логичность речи (2 балла)	5	11 %	8	18 %	32	71 %		
СК4 Композиционная стройность (1 балл)	5	11 %	40	89 %				
ГК1 Соблюдение орфографических норм (3 балла)	9	20 %	6	13 %	19	42 %	11	24%
ГК2 Соблюдение пунктуационных норм (3 балла)	5	11 %	3	7 %	17	38 %	20	44%
ГК3 Соблюдение грамматических норм (3 балла)	0	0 %	0	0 %	23	51 %	22	49 %
ГК4 Соблюдение речевых норм (3 балла)	5	11 %	8	18 %	13	29 %	19	42 %
ФК1 Фактическая точность речи (1 балл)	6	13 %	39	87 %				

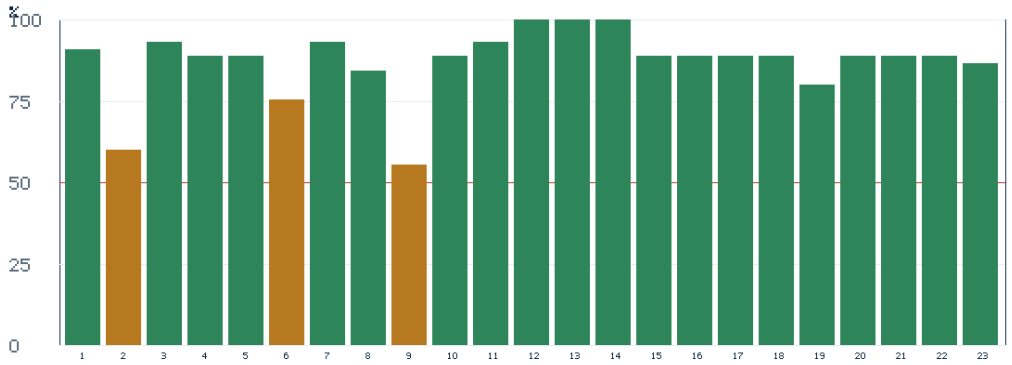
Первый критерий **(ИК1)** показал, что обучающиеся передали основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы 44 обучающихся (98%), упустили 1 микротему, 1 обучающийся только 2% не справился с этим заданием.

В целом, обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), использовав их на протяжении всего изложения 43 обучающихся (96%); 2 обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста

ИК3. Большая часть работ характеризуется смысловой цельностью**,** нарушений в членении абзацев нет – 98 %, в некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (2%). В работ допущены логические недочеты (более двух), что привело к оцениванию в 0 баллов. Однако большая доля позволяет судить о том, что экзаменационные работы обнаружили умения обучающихся осуществлять коммуникативный замысел текста и последовательно излагать его.

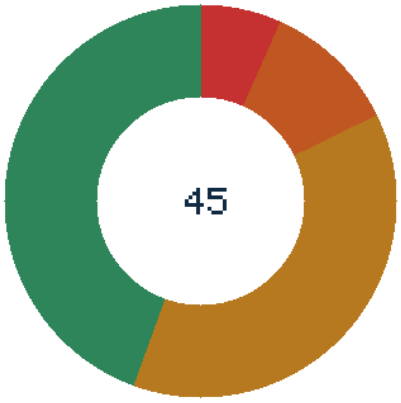
Диаграммы

Успешность выполнения заданий КИМ, %



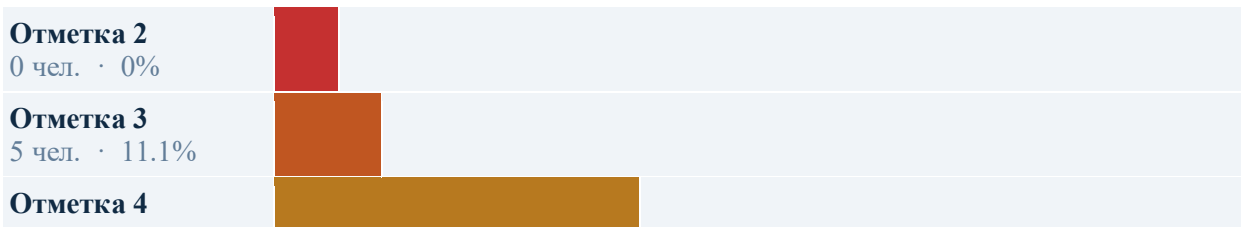
■ < 30% ■ 30–49% ■ 50–79% ■ ≥ 80%

Распределение обучающихся по уровням



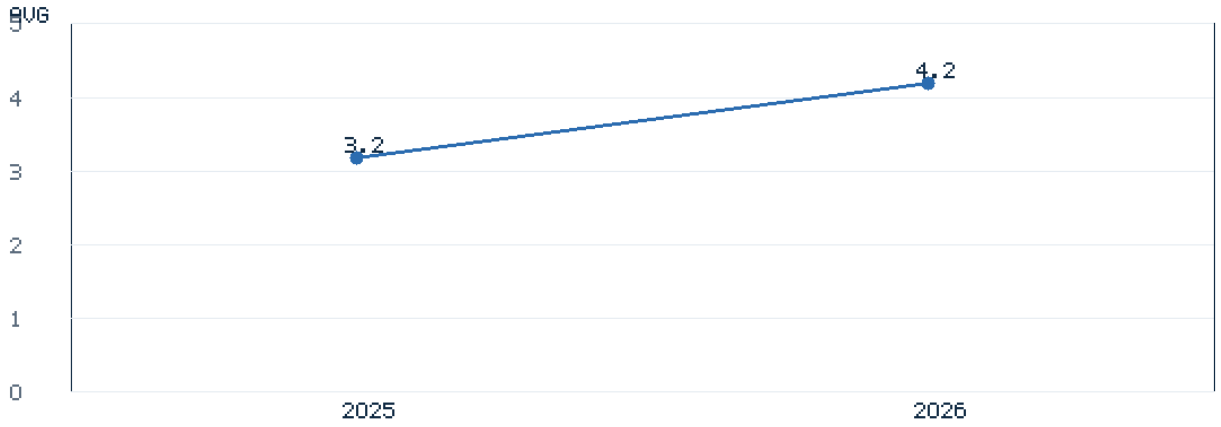
■ Отметка 2 · 0 ■ Отметка 3 · 5 ■ Отметка 4 · 20 ■ Отметка 5 · 20

Отметка 2	Отметка 3 5 (11%)	Отметка 4 20 (44,4%)	Отметка 5 20 (44,4%)





Динамика среднего балла по годам





Краткие выводы

Высокий уровень освоения основных тем («лексический анализ», «сочинение», «орфография»), что обеспечивает хорошую подготовку учащихся.

Критическое замечание вызывает тема грамматической синонимии словосочетаний (задание №9).

Отмечен высокий процент сдачи экзамена (93.3%) и хороший средний балл (4.2 из 5).

Требуется дополнительная проработка отдельных аспектов орфографии и понимания условий заданий.

1. Общие результаты

Предмет «Русский язык» (OGE): участников 45, средний балл 4.2, медиана 4.0, диапазон 2.0–5.0, сдаваемость 93.3%.

2. Классификация обучающихся

Низкий уровень: 5 чел. (11.1%), ср. балл 3.0.

Хороший: 20 чел. (44.4%), ср. балл 4.0.

Высокий: 20 чел. (44.4%), ср. балл 5.0.

4. Сильные стороны

Лучше всего освоены темы: «Лексический анализ слова» (100.0%, задания №12); «Сочинение с опорой на жизненный и читательский опыт» (100.0%, задания №13);

«Орфография и пунктуация» (94.5%, задания №14, №15); «Синтаксический анализ предложений» (93.3%, задания №3); «Выразительные средства лексики и фразеологии» (93.3%, задания №11).

Лучше всего выполнены задания: №12 (100.0%), №13 (100.0%), №14 (100.0%), №3 (93.3%), №7 (93.3%), №11 (93.3%).

Сильные компетенции школы по предмету «Русский язык»: «лексический анализ слова» (100.0%); «написание сочинения с опорой на жизненный и читате» (100.0%); «Орфография и пунктуация» (94.5%); «распознавание выразительных средств лексики и фраз» (93.3%).

5. Анализ выполнения заданий

№1: Работа с текстом → Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Умение: создание сжатого письменного изложения прослушанного текста. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–7 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 91.1%; □ Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№2: Работа с текстом → Синтаксический анализ предложений. Умение: синтаксический анализ предложений. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 60.0%; □ Критический; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№3: Синтаксический анализ предложений. Умение: синтаксический анализ предложений. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 93.3%; □ Незначительный; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№4: Фонетика → Пунктуационный анализ предложений. Умение: пунктуационный анализ предложений. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–7 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 88.9%; □ Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№5: Пунктуационный анализ предложений. Умение: пунктуационный анализ предложений. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 88.9%; □ Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№6: Орфографический анализ слов. Умение: орфографический анализ слов. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 75.6%; □ Критический; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№7: Орфографический анализ слов. Умение: орфографический анализ слов. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–8 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 93.3%; □ Незначительный; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№8: Речь → Грамматические (морфологические) нормы русского языка. Умение: применение морфологических норм русского языка. Изучается: 8 класс; закрепляется: 9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 84.4%; □ Высокий; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№9: Орфография → Грамматическая синонимия словосочетаний. Умение:

грамматическая синонимия словосочетаний. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 55.6%; Критический; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№10: Орфография → Смысловой анализ текста. Умение: смысловой анализ текста. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 88.9%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№11: Орфография → Выразительные средства лексики и фразеологии. Умение: распознавание выразительных средств лексики и фразеологии. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–7 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 93.3%; Незначительный; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№12: Орфография → Лексический анализ слова. Умение: лексический анализ слова. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–7 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 100.0%; Незначительный; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№13: Сочинение с опорой на жизненный и читательский опыт. Умение: написание сочинения с опорой на жизненный и читательский опыт. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–7 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 100.0%; Незначительный; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№14: Орфография и пунктуация → Орфография и пунктуация. Умение: Орфография и пунктуация. успешность 100.0%; Незначительный; дискриминация 0.0. Источник: ФИПИ · спецификация.

№15: Орфография и пунктуация → Орфография и пунктуация. Умение: Орфография и пунктуация. успешность 88.9%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: ФИПИ · спецификация.

№16: Грамматика и письменная речь → Грамматика и письменная речь. Умение: Грамматика и письменная речь. успешность 88.9%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: ФИПИ · спецификация.

№17: Грамматика и письменная речь → Грамматика и письменная речь. Умение: Грамматика и письменная речь. успешность 88.9%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: ФИПИ · спецификация.

№18: Грамматика и письменная речь → Грамматика и письменная речь. Умение: Грамматика и письменная речь. успешность 88.9%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: ФИПИ · спецификация.

№19: Грамматика и письменная речь → Грамматика и письменная речь. Умение: Грамматика и письменная речь. успешность 80.0%; Высокий; дискриминация 0.0. Источник: ФИПИ · спецификация.

№20: Грамматика и письменная речь → Грамматика и письменная речь. Умение: Грамматика и письменная речь. успешность 88.9%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: ФИПИ · спецификация.

№21: Грамматика и письменная речь → Грамматика и письменная речь. Умение: Грамматика и письменная речь. успешность 88.9%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: ФИПИ · спецификация.

№22: Грамматика и письменная речь → Грамматика и письменная речь. Умение: Грамматика и письменная речь. успешность 88.9%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: ФИПИ · спецификация.

№23: Грамматика и письменная речь → Грамматика и письменная речь. Умение: Грамматика и письменная речь. успешность 86.7%; Высокий; дискриминация 0.0. Источник: ФИПИ · спецификация.

5.1 Анализ частей экзамена

Часть 1 (задания 1–12): 85.6%; часть 2 (задания 13+): 88.9%; разрыв -3.3 п.п.

6. Тематические блоки

 Средний Орфография → Грамматическая синонимия словосочетаний: средняя успешность 55.6% (задания №9).

 Средний Работа с текстом → Синтаксический анализ предложений: средняя успешность 60.0% (задания №2).

 Незначительный Общий раздел → Орфографический анализ слов: средняя успешность 84.4% (задания №6, №7).

 Незначительный Речь → Грамматические (морфологические) нормы русского языка: средняя успешность 84.4% (задания №8).

 Незначительный Грамматика и письменная речь → Грамматика и письменная речь: средняя успешность 87.5% (задания №16, №17, №18, №19, №20, №21, №22, №23).

 Незначительный Фонетика → Пунктуационный анализ предложений: средняя успешность 88.9% (задания №4).

 Незначительный Общий раздел → Пунктуационный анализ предложений: средняя успешность 88.9% (задания №5).

 Незначительный Орфография → Смысловой анализ текста: средняя успешность 88.9% (задания №10).

 Незначительный Работа с текстом → Сжатое изложение содержания прослушанного текста: средняя успешность 91.1% (задания №1).

 Незначительный Общий раздел → Синтаксический анализ предложений: средняя успешность 93.3% (задания №3).

6.1 Причины дефицитов

Критических дефицитов не выявлено.

7. Анализ классов программы

Классы программы по дефицитам не определены.

10. Выводы

ОГЭ, Русский язык — задание №2
Тема: Лексический анализ слов

Раздел (Русский язык): Работа с текстом
Изучается: 5 класс
Закрепляется: 6 класс
Проверяется: ОГЭ

ОГЭ, Русский язык — задание №6
Тема: Лексический анализ слов
Изучается: 5 класс
Закрепляется: 6 класс
Проверяется: ОГЭ
Уровень сложности: Средний

ОГЭ, Русский язык — задание №8
Тема: Нормы построения сложносочинённого предложения
Раздел (Русский язык): Речь
Изучается: 8 класс
Закрепляется: 9 класс
Проверяется: ОГЭ

3. Динамика результатов по годам

2025: ср. балл 3.19, сдаваемость 100.0%, участников 27.

2026: ср. балл 4.2, сдаваемость 93.3%, участников 45.

Сводные показатели

Участников	Средний	Мин	Макс	Доля сдавших
45	**4.2**	**2.0**	**5.0**	**93.3%**

Успешность по заданиям

Задание	Успешность, %	Верно (+)	Ошибок (−)	Всего ответов
№1	**91.1**	41	4	45
№2	**60.0**	27	18	45
№3	**93.3**	42	3	45
№4	**88.9**	40	5	45
№5	**88.9**	40	5	45
№6	**75.6**	34	11	45
№7	**93.3**	42	3	45
№8	**84.4**	38	7	45
№9	**55.6**	25	20	45
№10	**88.9**	40	5	45
№11	**93.3**	42	3	45
№12	**100.0**	45	0	45
№13	**100.0**	45	0	45
№14	**100.0**	45	0	45
№15	**88.9**	40	5	45
№16	**88.9**	40	5	45
№17	**88.9**	40	5	45
№18	**88.9**	40	5	45
№19	**80.0**	36	9	45

№20	**88.9**	40	5	45
№21	**88.9**	40	5	45
№22	**88.9**	40	5	45
№23	**86.7**	39	6	45

11. Рекомендации

Тематические блоки

- □ Средний Орфография → Грамматическая синонимия словосочетаний: отработать задания №9.

Сильные стороны

- Лучше всего освоены темы: «Лексический анализ слова» (100.0%, задания №12); «Сочинение с опорой на жизненный и читательский опыт» (100.0%, задания №13); «Орфография и пунктуация» (94.5%, задания №14, №15); «Синтаксический анализ предложений» (93.3%, задания №3); «Выразительные средства лексики и фразеологии» (93.3%, задания №11).
- Лучше всего выполнены задания: №12 (100.0%), №13 (100.0%), №14 (100.0%), №3 (93.3%), №7 (93.3%), №11 (93.3%).

Задание	Тематический блок	Уровень дефицита	Классы	Действия
№9	Орфография → Грамматическая синонимия словосочетаний	критический	по спецификации	Серия заданий №9 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 15 п.п.).
№2	Работа с текстом → Синтаксический анализ предложений	значимый	по спецификации	Серия заданий №2 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 13 п.п.).
№6, №7	Общий раздел → Орфографический анализ слов	значимый	по спецификации	Серия заданий №6, №7 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 5 п.п.).
№8	Речь → Грамматические (морфологические) нормы русского языка	значимый	по спецификации	Серия заданий №8 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики

12. План контроля заданий ниже 50%

Приложение. Протокол экзамена ОГЭ

В приложение включены результаты участников, по которым построена аналитическая

справка (для предметного среза — итоговая попытка каждого обучающегося).

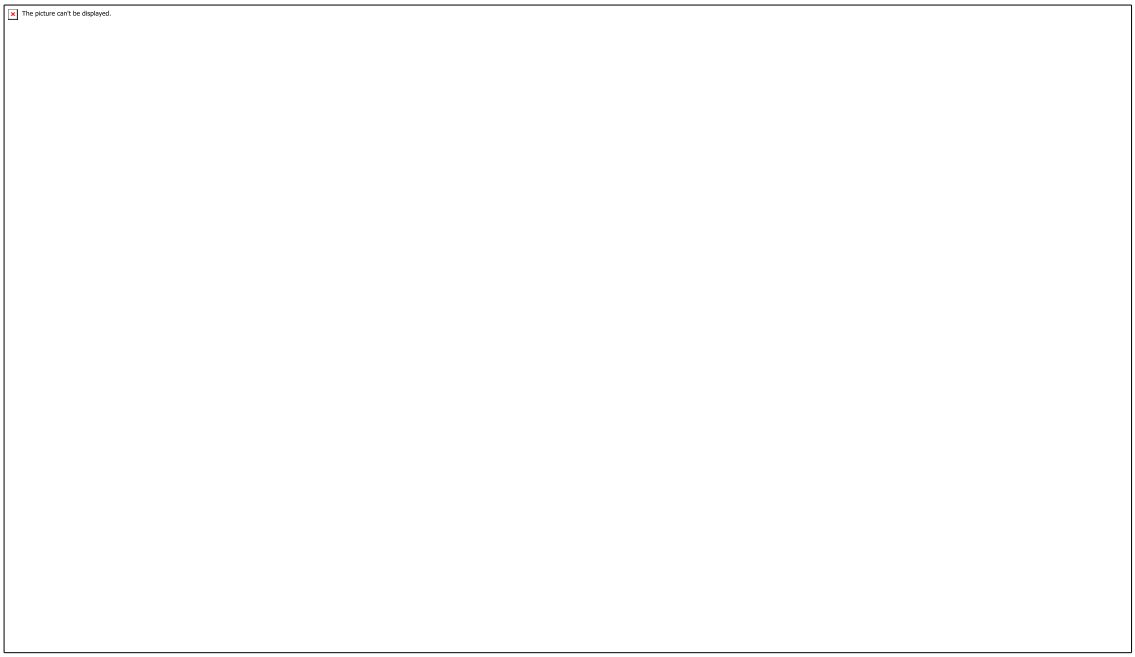
№	ФИО	Дата	Краткий ответ	Развёрнутый ответ	Первичный	Балл	Результат
1	Абдулхалимов Магомед Майхарович	09.06.2026	+++++++++++	2(2)1(2)2(2)1(1) 3(3)1(2)1(1)1(3) 2(3)3(3)2(3)1(1)	31.00	**4.00**	сдал
2	Абрахманова Медни Юсуповна	09.06.2026	+++++++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 2(3)3(3)2(3)1(1)	33.00	**5.00**	сдал
3	Асхабова Марьям Исламовна	09.06.2026	+++++-++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 1(3)1(2)1(1)1(3) 3(3)3(3)1(3)1(1)	28.00	**4.00**	сдал
4	Ахмадов Мурад Мусаевич	09.06.2026	+++++++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)3(3) 3(3)2(3)2(3)1(1)	34.00	**5.00**	сдал
5	Басханова Максалина Адамовна	09.06.2026	+-+++++++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 2(3)1(2)1(1)2(3) 2(3)2(3)1(3)1(1)	29.00	**4.00**	сдал
6	Бекаева Иман Исаевна	09.06.2026	+++++++--+-	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)1(2)1(1)0(3) 2(3)2(3)1(3)1(1)	26.00	**3.00**	сдал
7	Дандаев Сайд-Али Лом-Алиевич	09.06.2026	+-+++++++++	2(2)2(2)2(2)0(1) 0(3)0(2)0(1)0(3) 0(3)0(3)0(3)0(1)	16.00	**3.00**	сдал
8	Дахтаев Магомед Бесланович	09.06.2026	+-+++++++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)1(3) 2(3)2(3)3(3)1(1)	32.00	**4.00**	сдал
9	Джанхотов Абдул-Халим Тимурович	09.06.2026	+++++++++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)1(2)1(1)3(3) 2(3)3(3)3(3)1(1)	35.00	**5.00**	сдал
10	Джанхотов Хайрулла Вис-Алиевич	09.06.2026	+-+++--+-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 2(3)2(3)2(3)1(1)	29.00	**4.00**	сдал
11	Джанхотова Самина Зелимхановна	09.06.2026	+++++++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 3(3)3(3)2(3)1(1)	34.00	**5.00**	сдал
12	Дидаева Хадижат Абуевна	09.06.2026	+++++-+++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)3(3) 3(3)3(3)2(3)1(1)	35.00	**5.00**	сдал
13	Дураев Ибрагим Саламуевич	09.06.2026	+++++++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 3(3)3(3)2(3)1(1)	34.00	**5.00**	сдал
14	Закаев Саид Шамильевич	09.06.2026	+-+++++++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 2(3)3(3)3(3)1(1)	34.00	**5.00**	сдал
15	Закарова Лиана Лемаевна	09.06.2026	+-+++++++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)3(3) 3(3)3(3)3(3)1(1)	36.00	**5.00**	сдал
16	Ибрагимова Динара Саидовна	09.06.2026	+-++-+--+++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)0(3) 3(3)2(3)1(3)1(1)	27.00	**4.00**	сдал

17	Ибрагимова Селима Анзоровна	09.06.2026	++---++---+	2(2)2(2)2(2)0(1) 0(3)0(2)0(1)0(3) 0(3)0(3)0(3)0(1)	11.00	**2.00**	не сдал
18	Идигова Марьям Ахметовна	09.06.2026	+-+-+++++-+	2(2)2(2)2(2)1(1) 2(3)2(2)1(1)0(3) 3(3)2(3)2(3)1(1)	28.00	**4.00**	сдал
19	Идигова Медина Ахметовна	09.06.2026	+++++-++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 3(3)2(3)1(3)1(1)	31.00	**4.00**	сдал
20	Ильин Абдул-Малик Михайлович	09.06.2026	++++-+++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 3(3)3(3)3(3)1(1)	34.00	**5.00**	сдал
21	Имурзаев Абдул-Рохим Рохманович	09.06.2026	--+++++-+++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 3(3)3(3)2(3)1(1)	32.00	**4.00**	сдал
22	Имурзаев Исраил Исмаилович	09.06.2026	+++++++++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)3(3) 2(3)2(3)2(3)1(1)	34.00	**5.00**	сдал
23	Исаева Халима Ибрагимовна	09.06.2026	-+++++++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)3(3) 3(3)3(3)2(3)1(1)	34.00	**5.00**	сдал
24	Исакова Иман Рамзановна	09.06.2026	+++++++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)3(3) 3(3)3(3)3(3)1(1)	36.00	**5.00**	сдал
25	Исмаилов Асхаб Исламович	09.06.2026	+++++++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 2(3)2(3)2(3)1(1)	32.00	**4.00**	сдал
26	Канаева Амина Абуевна	09.06.2026	+++++-+++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 2(3)1(2)1(1)1(3) 2(3)2(3)2(3)1(1)	29.00	**4.00**	сдал
27	Лалаева Селима Аслановна	09.06.2026	+++++++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 2(3)2(2)1(1)2(3) 1(3)2(3)2(3)1(1)	30.00	**4.00**	сдал
28	Лалаева Хава Магомедовна	09.06.2026	-----++----	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)3(3) 3(3)3(3)3(3)1(1)	28.00	**4.00**	сдал
29	Лобзанова Ясмина Ибрагимовна	09.06.2026	+++++-+++++	2(2)2(2)2(2)0(1) 0(3)0(2)0(1)0(3) 0(3)0(3)0(3)0(1)	16.00	**3.00**	сдал
30	Медаев Мовсар Лом-Алиевич	09.06.2026	+++++-++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 1(3)2(2)1(1)2(3) 2(3)2(3)3(3)1(1)	30.00	**4.00**	сдал
31	Межаев Магомед Заурович	09.06.2026	+++++-+++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)0(3) 2(3)2(3)1(3)1(1)	29.00	**3.00**	сдал
32	Омаев Турпал Чингизханович	09.06.2026	+-+++++++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 2(3)2(3)2(3)1(1)	32.00	**4.00**	сдал
33	Тайсумова Самира Артуровна	09.06.2026	+-+-+++++-+	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 2(3)2(3)2(3)1(1)	30.00	**4.00**	сдал
34	Тарамов Магомед	09.06.2026	+++++++-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3)	33.00	**5.00**	сдал

	Хасанович			3(3)2(3)2(3)1(1)			
35	Тасуев Сайд-Ахмед Абдулаевич	09.06.2026	+++++++ +-++	2(2)2(2)2(2)1(1) 2(3)1(2)1(1)1(3) 1(3)1(3)1(3)1(1)	26.00	**3.00**	сдал
36	Тасуева Асет Исламовна	09.06.2026	+- +++++++ ++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 3(3)3(3)2(3)1(1)	34.00	**5.00**	сдал
37	Хасуев Адам Рамзанович	09.06.2026	+----------	2(2)2(2)2(2)0(1) 0(3)0(2)0(1)0(3) 0(3)0(3)0(3)0(1)	7.00	**2.00**	не сдал
38	Хасуев Хасамбек Адымович	09.06.2026	+-+++-+- +++	2(2)2(2)2(2)0(1) 0(3)0(2)0(1)0(3) 0(3)0(3)0(3)0(1)	14.00	**2.00**	не сдал
39	Хасханова Деши Саид-Саляховна	09.06.2026	+- +++++++ ++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)3(3) 3(3)3(3)3(3)1(1)	36.00	**5.00**	сдал
40	Шовхалова Раяна Вахаевна	09.06.2026	+++++++ +-++	1(2)1(2)1(2)1(1) 3(3)1(2)1(1)3(3) 1(3)3(3)1(3)0(1)	27.00	**4.00**	сдал
41	Юсупов Али Муслимович	09.06.2026	- +++++++ +++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 3(3)3(3)2(3)1(1)	34.00	**5.00**	сдал
42	Юсупов Ихсан Виситович	09.06.2026	+++++++ ++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 3(3)3(3)3(3)1(1)	36.00	**5.00**	сдал
43	Юсупова Макка Халидовна	09.06.2026	+++++- +++++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)1(3) 2(3)3(3)3(3)1(1)	33.00	**5.00**	сдал
44	Юсупова Хава Бислановна	09.06.2026	+- +++++++ ++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)2(3) 2(3)3(3)3(3)1(1)	34.00	**5.00**	сдал
45	Юшаев Решид Идрисович	09.06.2026	+- +++++++ ++	2(2)2(2)2(2)1(1) 3(3)2(2)1(1)3(3) 3(3)3(3)3(3)1(1)	36.00	**5.00**	сдал

Сравнительный анализ ОГЭ и ГВЭ за последние 2 года (2025-2026)

Год	**Кол-во сдающих ОГЭ**	**%**	**Кол-во сдающих ГВЭ**	**%**
2025	**27**	**93 %**	**2**	**7 %**
2026	**45**	**91,8**	**4**	**8 %**



Результаты ОГЭ по русскому языку за последние 2 года

№	"5"	"4"	"3"	"2"
2025	0 чел.	5 чел.	22 чел	0 чел.
	0 %	19 %	81 %	0 %
2026	20 чел.	22 чел.	7 чел.	0 чел.
	41 %	45 %	14 %	0 %



Результаты ГВЭ по Русскому языку за последние 2 года

№	"5"	"4"	"3"	"2"
2025	2 чел.	0 чел.	0 чел.	0 чел.

	100 %	0 %	0 %	0 %
2026	3 чел.	1 чел.	0 чел.	0 чел.
	75 %	25 %	0 %	0 %



Анализ результатов экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

1. Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.
2. Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
3. На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Развивать монологическую речь учащихся.
5. Отрабатывать навыки рационального чтения публицистических текстов.
6. Использовать систему тестового контроля.
7. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся по орфографии:

- Учить обучающихся выполнять задания ТЕСТОВОЙ части. Особое внимание обратить на выполнение заданий 2 ,6 и 9 (грамматическая синонимия и пунктуационный анализ и и орфографический анализ слов)
- Регулярно учить определять простое осложнённое предложение, определять и находить все виды осложнения.
- Учить определять грамматическую основу простого и сложного предложения, различать средства связи в ССП, СПП, БСП, производить синтаксический и пунктуационный анализ простых и сложных предложений.
- Отработать правила правописания безударных гласных в корнях слов, повторять правило правописания не и ни в словах разных частей речи,

учить пользоваться орфографическим словарем.

- Отрабатывать навыки постановки запятых при причастном, деепричастном обороте, в сложном предложении.
- Отрабатывать умение находить и исправлять грамматические и речевые ошибки.
- Составить индивидуальные рекомендации по подготовке к ОГЭ для обучающихся 9-х классов «группы риска»

Родной (чеченский) язык

Экзамен по родному (чеченскому) языку является выборочным предметом в Чеченской Республике для сдачи итоговой аттестации. В 2025/2026 учебном году из 49 выпускников 9-х классов 45 сдавали основные государственные экзамены (ОГЭ); 27 выпускников сдавали родной (чеченский) язык .

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального государственного образовательного стандарта в предметной области « Родной (чеченский) язык »,- 13 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий тестовой части , изложения и сочинения. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, 33 балл.

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по русскому языку

« 2»	« 3»	«4»	«5»
0 - 14	15 - 25	26 – 32 Дешархо декхарийлахь ву нийсайаздарна (ГК1-ГК4 критеришца) 4 балл йаккха. Нагахь ГК1-ГК4 критерешца дешархочо 4 баллал к1езиг йаьккхинехь, т1аккха **«3» дуьлу**	33 – 37 Дешархо декхарийлахь ву нийсайаздарна (ГК1-ГК4 критеришца) 6 балл йаккха. Нагахь ГК1-ГК4 критерешца дешархочо 6 баллал к1езиг йаьккхинехь, т1аккха **«4» дуьлу**

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по родному (чеченскому) языку в 9-х классах в 2025 – 2026 учебном году

Классы	**Количество подтвердивших результат**	**%**	**Количество повысивших результат**	**%**	**Количество понизивших результат**	**%**
9А	8	47	8	47	1	6
9Б	10	100	0	0	0	0
итого	18	66,6	8	30	1	3,7



Результаты ПКЭ по родному (чеченскому) языку в 9-х классах МБОУ с.Гойты им.Апкарова И.И.» в 2025 – 2026 учебном году

Класс	Кол-во учащихся в 9 классах, принимавших участие в итоговой аттестации в 2025-2026 году	Количество «2»		Количество «3»		Количество «4»		Количество «5»	
		учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%
9А	17	0	0	14	82	3	18	0	0
9Б	10	0	0	10	100	0	0	0	0
Итого	27	0	0	24	89	3	11	0	0



Сравнительный анализ ПКЭ за 3 года

	«2»	«3»	«4»	«5»	% успеваемости	% качества	средний балл
ПКЭ 2024	0	13	2	0	100	13	3,13
ПКЭ 2025	0	24	3	0	100	11	3,11
ПКЭ 2026	0	7	3	0	100	30	3,3



Список учителей родного (чеченского) языка ,
работающих в 9 -х классах в 2025-2026 учебном году

Ф.И.О.	Педагогический стаж	Категория	Какую работу проводил при подготовке к ГИА-9 в 2025-2026
Аптаева Аминат Кюраевна	3	Не имеет	• Знакомство с КИМами ПКЭ • Написание сочинений и изложений • Разбор типовых вариантов тестовой части • Консультации
Магомадова Амнат Айндыевна	12	Не имеет	• Знакомство с КИМами ПКЭ • Написание сочинений и изложений • Разбор типовых вариантов тестовой части • Консультации

Анализ пачхьалкхан коьрта экзаменан нохчийн меттан

Тестовая часть (27 человек – 100%)

Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Справились кол-во	Справились %	Не справились кол-во	Не справились %
№2 Предложенин синтаксически анализ	22	81	5	19
№3 Предложенин синтаксически анализ	21	78	6	22
№4 Предложенин синтаксически анализ	19	70	8	30
№5 Дешаран орфографически анализ	22	81	5	19
№6 Дешаран орфографически анализ	18	67	9	33
№7 Вайзаман нохчийн литературин меттан коьрта грамматически (морфологически) норманаш	24	89	3	11
№8 Предложенин синтаксически анализ	25	93	2	7

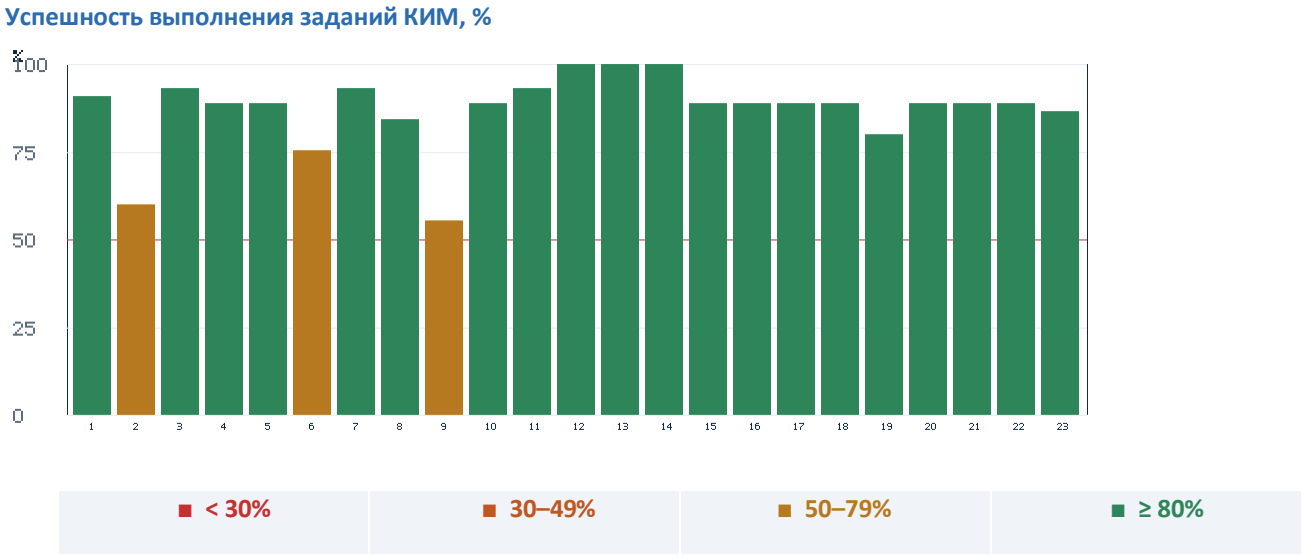
№9 Текстан маь1нин анализ	22	81	5	19
№10 Къамелан а , нохчийн меттан а коьрта суртх1отторан г1ирсаш, (метафора, эпитет,дустар,фразеологизм/)	23	85	5	15
№11 Дешан лексически анализ	25	93	2	7

Задания с развернутым ответом (27 человек – 100%)

Критерии оценивания	**0 баллов Кол-во**	**0 баллов %**	**1 балл Кол-во**	**1 балл %**	**2 балла Кол-во**	**2 балла %**	**3 балла Кол-во**	**3 балла %**
ХЖК1 (Жоп т1едилларца дог1уш хилар)	0	0	4	15	23	85		
ЖК2 (Жоьпийн барам)	0	0	5	19	22	81		
ЖК 3 (Белхан д1ах1оттам)	0	0	2	7	25	93		
С2К (Текстан кийсакан маь1нех кхетар)	22	81	5	19				
С2К2(Масалш-т1ечl1аг1дарш хилар)	15	55	9	34	3	11		
С2К3 (Маь1нийн цхьаалла, сочинении къамелан уьйр а, хьалха-т1аьхьалла а.)	10	37	16	59	1	4		
С2К4 (Балхан д1ах1оттам)	17	63	10	37				
ГК1 (Орфографически норманаш ларйар)	5	18	21	78	1	4	0	0
ГК2 (Пунктуационни норманаш ларйар)	1	4	24	89	2	7		
ГК3 (Грамматически норманаш	7	26	20	74	0	0		

ларйар)								
ГК4 (Къамелан норманаш ларйар)	0	0	25	93	2	7		
ФК1 (йозанан норманаш ларйар)	6	22	21	78				

Диаграммы



Первый критерий **(ХЖК1)** показал, что обучающиеся передали основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы 23 обучающихся (85%), упустили 1 микротему, 4 обучающийся 15 % .

Анализ выполнения заданий

№1: Работа с текстом → Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Умение: создание сжатого письменного изложения прослушанного текста. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–7 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 89.0 %; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.
№2: Работа с текстом → Синтаксический анализ предложений. Умение: синтаксический анализ предложений. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 81.0%; Средний ; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.
№3: Синтаксический анализ предложений. Умение: синтаксический анализ предложений. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 78.0%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

№4: Фонетика → Пунктуационный анализ предложений. Умение: пунктуационный анализ предложений. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–7 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 70.0%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.
№5: Пунктуационный анализ предложений. Умение: пунктуационный анализ предложений. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 81.0%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026
№6: Орфографический анализ слов. Умение: орфографический анализ слов. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 67.0%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.
№7: Орфографический анализ слов. Умение: орфографический анализ слов. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–8 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 89.0%;

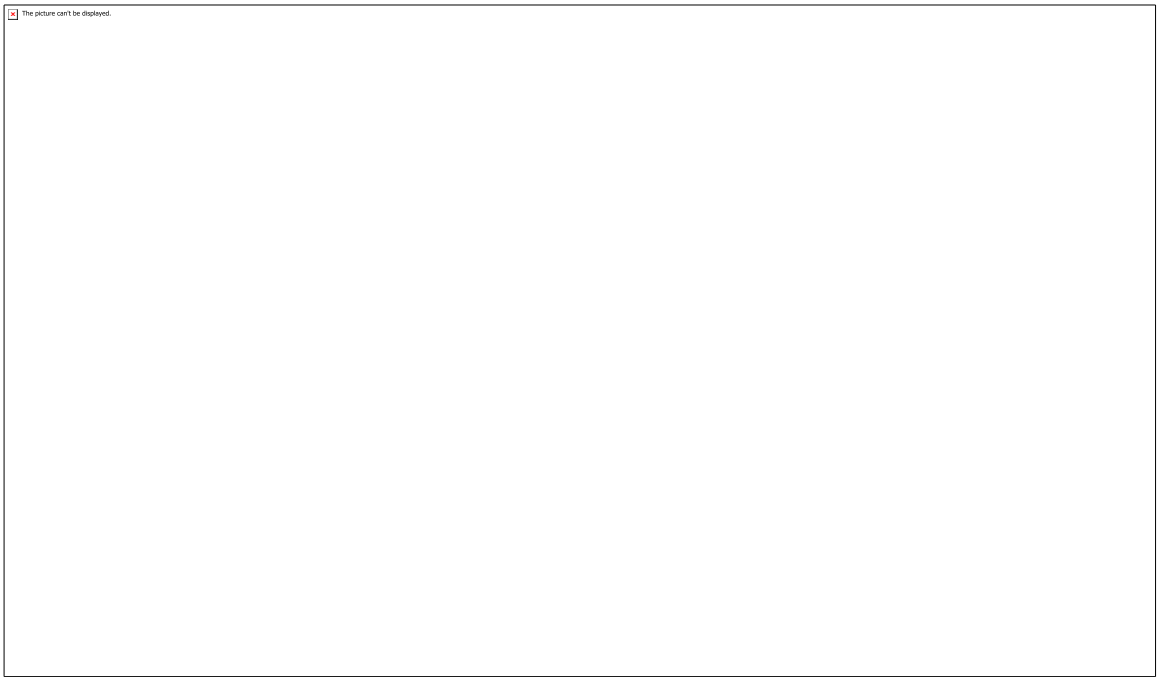
Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.
№8: Речь → Грамматические (морфологические) нормы русского языка. Умение: применение морфологических норм русского языка. Изучается: 8 класс; закрепляется: 9 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 93.0%; Высокий; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.
№9: Орфография → Грамматическая синонимия словосочетаний. Умение: грамматическая синонимия словосочетаний. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 81.0%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.
№10: Орфография → Смысловой анализ текста. Умение: смысловой анализ текста. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 85.0%; Средний; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.
№11: Орфография → Выразительные средства лексики и фразеологии. Умение: распознавание выразительных средств лексики и фразеологии. Изучается: 5 класс; закрепляется: 6–7 класс; проверяется: ОГЭ. успешность 93.0%; Незначительный; дискриминация 0.0. Источник: Кодификатор / спецификатор · 2026.

Анализ показывает, что обучающиеся хуже всего справились со следующими видами заданий в тестовой части:

1. Предложенин синтаксически анализ (задание № 4) – 70 % не справившихся
2. Предложенин синтаксически анализ (задание № 3) – 78 % не справившихся
3. Дешаран орфографически анализ (задание№ 6) – 67% не справившихся

Сравнительный анализ ПКЭ за последние 2 года (2025-2026)

Год	Кол-во сдающих	%
2025	**15 чел.**	**52%**
2026	**27 чел**	**60 %**



Результаты ПКЭ за последние 2 года

№	"5"	"4"	"3"	"2"
2025	0 чел.	2 чел.	13 чел.	0 чел.
	0 %	13 %	87 %	0 %
2026	0 чел.	3 чел.	24 чел.	0 чел.
	0 %	11 %	89 %	0 %



Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по чеченскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – балла.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

Выводы и рекомендации:

В целом, анализируя результаты экзамена по чеченскому языку обучающихся 9-х классов, можно отметить, что не все школьники умеют применять правила для решения тестовых заданий. Умеют писать сочинение и изложение, но допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что

участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом с низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы чеченского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по чеченскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка. При оценке коммуникативной компетенции выпускников

9-х классов особое внимание требуется уделять умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений

Анализ результатов экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

1. Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.
2. Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
3. Развивать монологическую речь учащихся.
4. Отрабатывать навыки рационального чтения публицистических текстов.
5. Использовать систему тестового контроля.
6. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся по орфографии:

Информатика.

Экзамен по информатике является экзаменом по выбору для сдачи итоговой аттестации. В 2025/2026 учебном году из 49 выпускникова 9-х классов, 45 учащихся сдавали основной государственный экзамен (ОГЭ).

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий

стандартизированной формы.

Одним из преимуществ КИМ ОГЭ является наличие в структуре заданий, выполняемых на компьютере (например, задания, относящиеся к технологии обработки больших массивов данных в электронных таблицах). Это обеспечивает преемственность моделей КИМ ОГЭ и КИМ КЕГЭ, позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по информатике включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются 10 заданий с кратким ответом и 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий КИМ работы, равно 19. Время, отводимое на выполнение всей экзаменационной работы, составляет 150 минут.

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по информатике

Первичный балл	0-4 балла	5-10 баллов	11-15 баллов	16-19 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

В основные сроки по результатам ОГЭ 2026 года

- отметку «5» получили 0 выпускников,
- отметку «4» - 20 (Асхабова Марьям И., Басханова Максалина А., Джанхотов Абдул-Халим Т., Дураев Ибрагим С., Закаев Саид Ш., Идигова Марьям А., Идигова Медина А., Исаева Халима И., Исакова Иман Р., Лалаева Селима А., Лалаева Хава М., Лобзанова Ясмина И., Медаев Мовсар Л-А., Тайсумова Самира А., Тарамов Магомед Х., Тасуев Сайд-Ахмед А., Тасуева Асет И., Дандаев Сайд-Али Л-А.)
- отметку «3» - 5 (Бекаева Иман И., Джанхотова Самина З., Закарова Лиана Л., Ибрагимова Селима А., Хасуев Хасамбек А.)
- отметку «2» - 0 выпускников.

Успеваемость по школе составила - 100%, качество - 80%.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по информатике в 9-х классах в 2025 – 2026 учебном году

Классы	Количество подтвердивших результат	%	Количество повысивших результат	%	Количество понизивших результат	%
9 А	19	79	0	0	5	21
9 Б	1	100	0	0	0	0
итого	**20**	**80**	**0**	**0**	**5**	**20**



Класс	Кол-во учащихся в 9 классах, принимавших участие в итоговой аттестации в 2026 году	Количество «2» по информатике		Количество «3» по информатике		Количество «4» по информатике		Количество «5» по информатике	
		учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%
9А	24	0	0	4	17	20	83	0	0
9Б	1	0	0	1	100	0	0	0	0
Итого	**25**	**0**	**0**	**5**	**20**	**20**	**80**	**0**	**0**



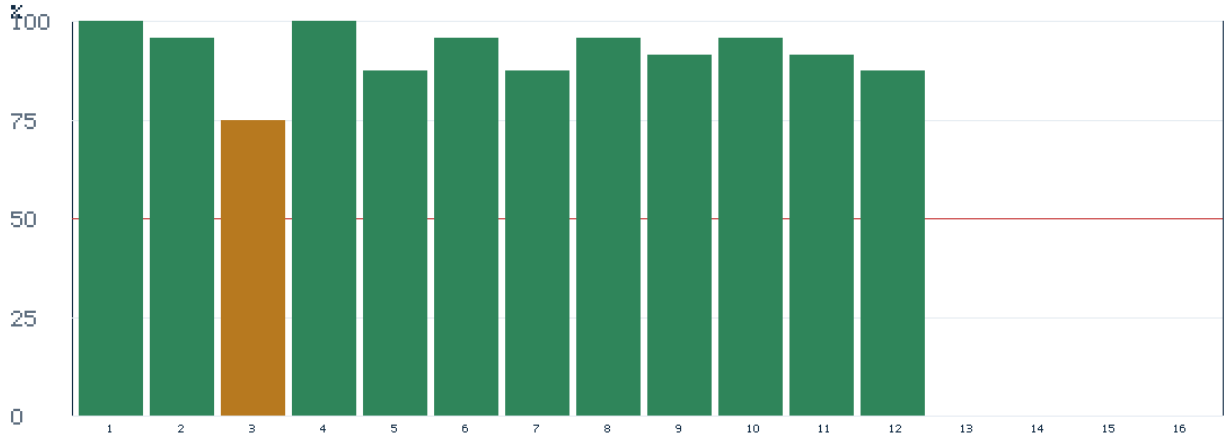
Успешность по заданиям

Задание	Успешность, %	Верно (+)	Ошибок (–)	Всего ответов
№1	100.0	25	0	25
№2	96	24	1	25
№3	76	19	5	25
№4	100.0	25	0	25
№5	88	22	3	25
№6	92	23	2	25
№7	88	22	3	25
№8	96	24	1	25
№9	92	23	2	25
№10	96	24	1	25
№11	92	23	2	25
№12	88	22	3	25
№13	0.0	0	25	25
№14	0.0	0	25	25

№15	**0.0**	0	25	25
№16	**0.0**	0	25	25

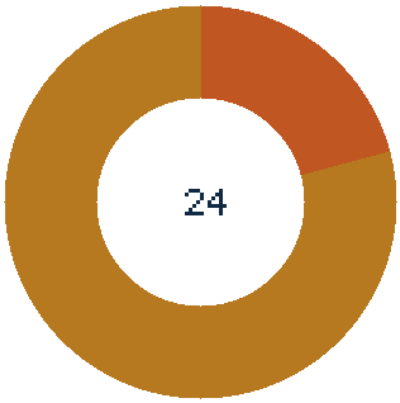
Диаграммы

Успешность выполнения заданий КИМ, %



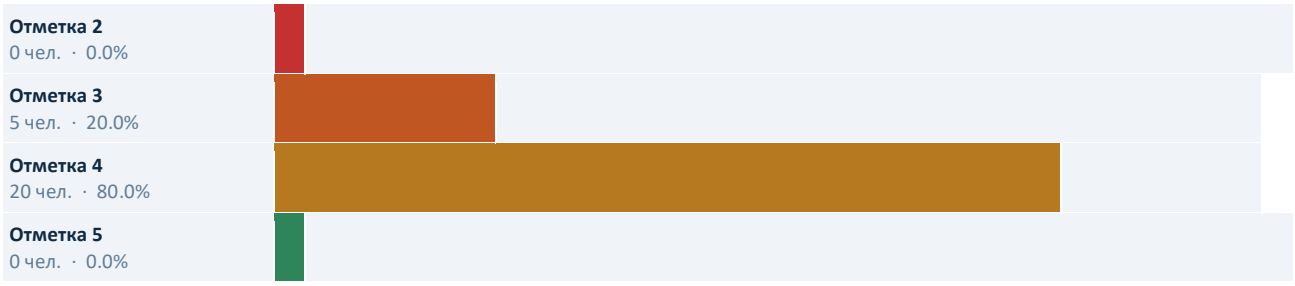
■ < 30% ■ 30–49% ■ 50–79% ■ ≥ 80%

Распределение обучающихся по уровням

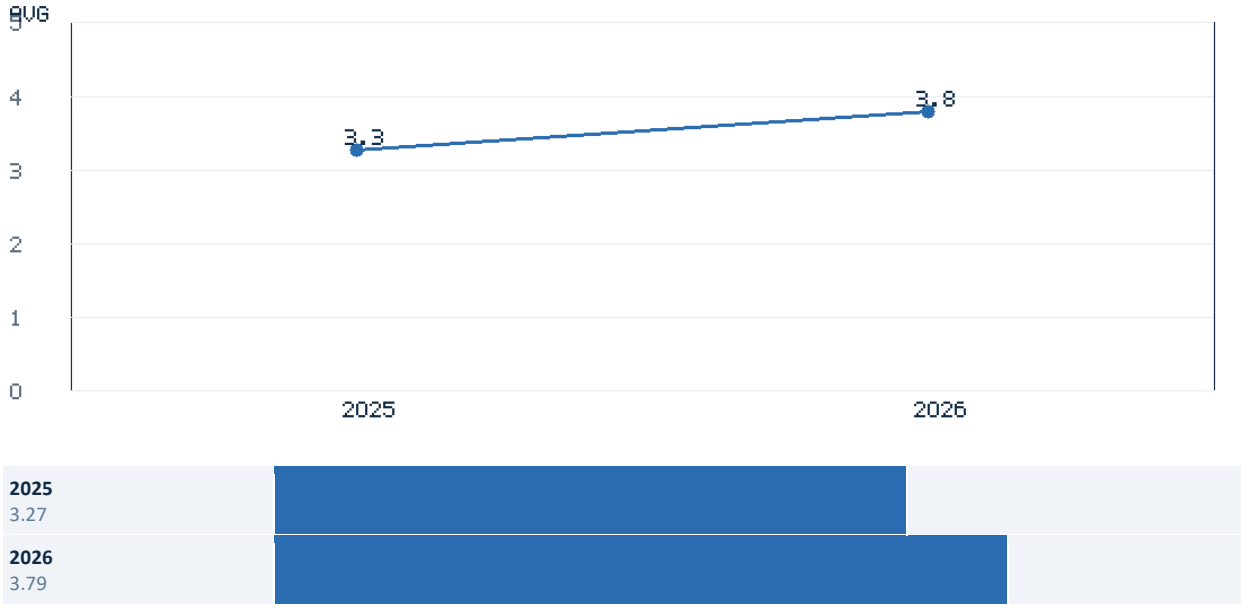


■ Отметка 2 · 0 ■ Отметка 3 · 5 ■ Отметка 4 · 20 ■ Отметка 5 · 0





Динамика среднего балла по годам



Краткие выводы

Средний балл ОГЭ по информатике составил 20.0 балла, что соответствует удовлетворительному уровню подготовки учащихся.

Все учащиеся успешно преодолели минимальный порог сдачи экзамена.

Критическими проблемами являются навыки создания презентаций и документов (№13), обработки данных в электронных таблицах (№14), логика программной реализации (№15) и основы программирования на универсальных языках (№16).

Необходимо срочно устранить пробелы в указанных компетенциях через целенаправленные практические занятия и тренировочные тесты.

1. Общие результаты

Предмет «Информатика» (OGE): участников 25, средний балл 20.0, медиана 4.0, диапазон 3.0–4.0, сдаваемость 100.0%.

2. Классификация обучающихся

Низкий уровень: 5 чел. (20.0%), ср. балл 3.0.

Хороший: 20 чел. (80.0%), ср. балл 4.0.

4. Сильные стороны

Лучше всего освоены темы: «Кодирование информации: объём текстовых данных» (100.0%, задания №1); «Моделирование объектов» (100.0%, задания №4); «Кодирование и декодирование» (95.8%, задания №2); «Исполнение алгоритмов на языке программирования» (95.8%, задания №6); «Поиск информации в Интернете» (95.8%, задания №8).

Лучше всего выполнены задания: №1 (100.0%), №4 (100.0%), №2 (95.8%), №6 (95.8%), №8 (95.8%), №10 (95.8%).

Сильные компетенции школы по предмету «Информатика»: «оценка объёма памяти для хранения текстовых данных» (100.0%); «анализ простейших моделей объектов» (100.0%); «декодирование кодовой последовательности» (95.8%); «формальное исполнение алгоритмов на языке программ» (95.8%).

5. Анализ выполнения заданий

Анализ написания ОГЭ по информатике выявил, что: лучше всего обучающиеся справились с заданиями:

№1 Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных справились 25 обучающихся , что составляет - 100%

№2 Уметь декодировать кодовую последовательность справились 24 обучающихся , что составляет - 96 %

№3 Определять истинность составного высказывания справились 19 обучающихся , что составляет - 76 %

№4 Анализировать простейшие модели объектов справились 25 обучающихся , что составляет - 100%

№5 Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд справились 22 обучающихся , что составляет - 88%

№6. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования справились 23 обучающихся , что составляет - 92 %

№7. Знать принципы адресации в сети Интернет справились 22 обучающихся , что составляет - 88 %

№8. Понимать принципы поиска информации в Интернете справились 24 обучающихся , что составляет - 96 %

№9. Умение анализировать информацию, представленную в виде схем справились 23 обучающихся , что составляет - 92 %

№10. Записывать числа в различных системах счисления справились 24 обучающихся , что составляет - 96 %

№11. Поиск информации в файлах и каталогах компьютера справились 23 обучающихся , что составляет - 92 %

№12. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию справились 22 обучающихся , что составляет - 88 %

№13. Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) справились 0 обучающихся , что составляет - 0 %

№14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы справились 0 обучающихся , что составляет - 0%

№15. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя справились 0 обучающихся , что составляет - 0%

№16. Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования справились 0 обучающихся , что составляет -0%

5.1 Анализ частей экзамена

Части экзамена не разделены в протоколе.

6. Тематические блоки

 Критический Общий раздел → Создание презентации или текстового документа: средняя успешность 0.0% (задания №13).

 Критический Общий раздел → Обработка данных в электронной таблице: средняя успешность 0.0% (задания №14).

 Критический Логика → Программирование для заданного исполнителя: средняя успешность 0.0% (задания №15).

 Критический Общий раздел → Программирование на универсальном языке: средняя успешность 0.0% (задания №16).

 Незначительный Общий раздел → Логика: истинность составного высказывания: средняя успешность 75.0% (задания №3).

 Незначительный Алгоритмы → Алгоритмы для исполнителя с фиксированным набором команд: средняя успешность 87.5% (задания №5).

 Незначительный Кодирование информации → Компьютерные сети: адресация в Интернете: средняя успешность 87.5% (задания №7).

 Незначительный Алгоритмы → Информационный объём и количество файлов: средняя успешность 87.5% (задания №12).

 Незначительный Общий раздел → Анализ информации в схемах: средняя успешность 91.7% (задания №9).

 Незначительный Общий раздел → Поиск файлов и каталогов на компьютере: средняя успешность 91.7% (задания №11).

6.1 Причины дефицитов

 Критический ОГЭ, Информатика: задание №13 — успешность 0.0%. Тема: «Создание презентации или текстового документа». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Кодирование изображений» • «Теоретические подходы к оценке количества информации» • «Анализ данных с помощью электронных таблиц» • «Текстовый процессор». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Информатика: задание №14 — успешность 0.0%. Тема: «Обработка данных в электронной таблице». Вероятный дефицит связан с базовыми

темами: «Теоретические подходы к оценке количества информации» • «Анализ данных с помощью электронных таблиц» • «Текстовый процессор» • «Сетевые протоколы». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Информатика: задание №15 — успешность 0.0%. Тема: «Программирование для заданного исполнителя». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Анализ данных с помощью электронных таблиц» • «Текстовый процессор» • «Сетевые протоколы» • «Системы счисления». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Информатика: задание №16 — успешность 0.0%. Тема: «Программирование на универсальном языке». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Текстовый процессор» • «Сетевые протоколы» • «Системы счисления» • «Алгебра логики». Требует дополнительной диагностики.

7. Анализ классов программы

Большинство дефицитов связано с темами программы 9 класса (3 из 4 проблемных заданий).

Рекомендуется начать повторение с программы 9 класса и последовательно наращивать сложность к требованиям КИМ.

8. Группы риска

Группа риска: ошибки в заданиях №13, №14, №15, №16 — 24 чел.

10. Выводы

ОГЭ, Информатика: задание №13 — успешность 0.0%. Тема: «Создание презентации или текстового документа».

ОГЭ, Информатика: задание №14 — успешность 0.0%. Тема: «Обработка данных в электронной таблице».

ОГЭ, Информатика: задание №15 — успешность 0.0%. Тема: «Программирование для заданного исполнителя».

3. Динамика результатов по годам

2025: ср. балл 3.27, сдаваемость 100.0%, участников 15.

2026: ср. балл 3.79, сдаваемость 100.0%, участников 24.

Сводные показатели

Участников	Средний	Мин	Макс	Доля сдавших
25	**20.0**	**3.0**	**4.0**	**100.0%**

Успешность по заданиям

Задание	Успешность, %	Верно (+)	Ошибок (−)	Всего ответов
№1	100.0	25	0	25
№2	96	24	1	25
№3	76	19	5	25
№4	100.0	25	0	25
№5	88	22	3	25
№6	92	23	2	25
№7	88	22	3	25
№8	96	24	1	25
№9	92	23	2	25
№10	96	24	1	25
№11	92	23	2	25
№12	88	22	3	25
№13	0.0	0	25	25
№14	0.0	0	25	25
№15	0.0	0	25	25
№16	0.0	0	25	25

11. Рекомендации

Приоритетные дефициты

- □ Критический Блок «Создание презентации или текстового документа» (задания №13, 0.0%): Кодирование изображений; Теоретические подходы к оценке количества информации; Анализ данных с помощью электронных таблиц. План: Кодирование изображений → Теоретические подходы к оценке количества информации → Анализ данных с помощью электронных таблиц → Текстовый процессор
- □ Критический Блок «Обработка данных в электронной таблице» (задания №14, 0.0%): Теоретические подходы к оценке количества информации; Анализ данных с помощью электронных таблиц; Текстовый процессор. План: Теоретические подходы к оценке количества информации → Анализ данных с помощью электронных таблиц → Текстовый процессор → Сетевые протоколы
- □ Критический Блок «Логика» (задания №15, 0.0%): Анализ данных с помощью электронных таблиц; Текстовый процессор; Сетевые протоколы. План: Анализ данных с помощью электронных таблиц → Текстовый процессор → Сетевые протоколы → Системы счисления
- □ Критический Блок «Программирование на универсальном языке» (задания №16, 0.0%): Текстовый процессор; Сетевые протоколы; Системы счисления. План: Текстовый процессор → Сетевые протоколы → Системы счисления → Алгебра логики

Тематические блоки

- □ Критический Общий раздел → Создание презентации или текстового документа: отработать задания №13.
- □ Критический Общий раздел → Обработка данных в электронной таблице: отработать задания №14.
- □ Критический Логика → Программирование для заданного исполнителя: отработать задания №15.
- □ Критический Общий раздел → Программирование на универсальном языке: отработать задания №16.

Сильные стороны

- Лучше всего освоены темы: «Кодирование информации: объём текстовых данных» (100.0%, задания №1); «Моделирование объектов» (100.0%, задания №4); «Кодирование и декодирование» (95.8%, задания №2); «Исполнение алгоритмов на языке программирования» (95.8%, задания №6); «Поиск информации в Интернете» (95.8%, задания №8).
- Лучше всего выполнены задания: №1 (100.0%), №4 (100.0%), №2 (95.8%), №6 (95.8%), №8 (95.8%), №10 (95.8%).

Классы программы

- Большинство дефицитов связано с темами программы 9 класса (3 из 4 проблемных заданий).
- Рекомендуется начать повторение с программы 9 класса и последовательно наращивать сложность к требованиям КИМ.

Рекомендации по итогам ГИА:

1. В первой части заданий наибольшие затруднения вызвало задание №3 с данным заданием справились наименьшее количество учащихся. Для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний обучающихся целесообразно чаще предлагать задания по следующим разделам:

- Задания с условным оператором;
- Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений.

12. План контроля заданий ниже 50%

Задание	Тематический блок	Уровень дефицита	Классы	Действия
№13	Общий раздел → Создание презентации или текстового документа	критический	по спецификации	Серия заданий №13 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой

				прирост ≥ 34 п.п.).
№14	Общий раздел → Обработка данных в электронной таблице	критический	по спецификации	Серия заданий №14 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 34 п.п.).
№15	Логика → Программирование для заданного исполнителя	критический	по спецификации	Серия заданий №15 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 34 п.п.).
№16	Общий раздел → Программирование на универсальном языке	критический	по спецификации	Серия заданий №16 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 34 п.п.).

Приложение. Протокол экзамена

В приложение включены результаты участников, по которым построена аналитическая справка (для предметного среза — итоговая попытка каждого обучающегося).

№	ФИО	Дата	Краткий ответ	Развёрнутый ответ	Первичный	Балл	Результат
1	Асхабова Марьям Исламовна	05.06.2026	++-+++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	11.00	**4.00**	сдал
2	Басханова Максалина Адамовна	05.06.2026	++++++++++-	0(2)0(3) 0(2)0(2)	11.00	**4.00**	сдал
3	Бекаева Иман Исаевна	05.06.2026	++-++----+++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	7.00	**3.00**	сдал
4	Джанхотов Абдул-Халим Тимурович	05.06.2026	++-+++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	11.00	**4.00**	сдал
5	Джанхотова Самина Зелимхановна	05.06.2026	+-++-+-+++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	9.00	**3.00**	сдал
6	Дураев Ибрагим Саламуевич	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
7	Закаев Саид Шамильевич	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
8	Закарова Лиана Лемаевна	05.06.2026	++++++++----	0(2)0(3) 0(2)0(2)	8.00	**3.00**	сдал
9	Ибрагимова Селима Анзоровна	05.06.2026	++-+++-+++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	10.00	**3.00**	сдал
10	Идигова Марьям Ахметовна	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
11	Идигова Медина Ахметовна	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
12	Исаева Халима Ибрагимовна	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
13	Исакова Иман Рамзановна	05.06.2026	++-+++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	11.00	**4.00**	сдал
14	Лалаева Селима Аслановна	05.06.2026	++++-+++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	11.00	**4.00**	сдал
15	Лалаева Хава Магомедовна	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
16	Лобзанова Ясмина Ибрагимовна	05.06.2026	++-+++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	11.00	**4.00**	сдал
17	Медаев Мовсар Лом-Алиевич	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
18	Тайсумова Самира Артуровна	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
19	Тарамов Магомед Хасанович	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
20	Тасуев Сайд-Ахмед Абдулаевич	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
21	Тасуева Асет Исламовна	05.06.2026	++++-+++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	11.00	**4.00**	сдал
22	Хасуев Хасамбек Адымович	05.06.2026	++++++++++--	0(2)0(3) 0(2)0(2)	10.00	**3.00**	сдал

23	Шовхалова Раяна Вахаевна	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
24	Юсупов Ихсан Виситович	05.06.2026	++++++++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	12.00	**4.00**	сдал
25	Дандаев Сайд-Али Лом-Алиевич	16.06.2026	+++++-++++++	0(2)0(3) 0(2)0(2)	11.00	**4.00**	сдал

В практической части не хватает умения создавать презентацию и текстовый документ по заданным критериям, проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей и реализовать алгоритм на языке программирования. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету и умение пользоваться прикладными программами, но и математические знания, навыки функциональной грамотности. Также играет роль, что количество баллов на оценку 4 и 5 может быть достаточным без выполнения последних заданий практической части, подавляющая часть учащихся не приступает к выполнению данных задний практической части.

Для формирования умений на уровне применения знаний следует обратить внимание на выполнение следующих действий:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
- разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

2. Проводить регулярные беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном выборе предмета для сдачи экзамена в соответствии со своими возможностями.
3. Рекомендовать учащимся регулярно практиковаться в заданиях на сайте Федерального института педагогических измерений https://fipi.ru
4. Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование»

Сравнительный анализ ОГЭ за последние 2 года (2024-2025)

Год	Кол-во сдающих	%
2025	**15 чел.**	**52%**
2026	**25 чел.**	**55,5%**



Результаты ОГЭ по информатике за последние 2 года

№	"5"	"4"	"3"	"2"
2025	0 чел.	4 чел.	11 чел.	0 чел.
	0 %	27 %	73 %	0 %
2026	0 чел.	20 чел.	5 чел.	0 чел.
	0 %	80 %	20 %	0 %



Вывод.

Анализируя полученные результаты по ошибкам можно сделать вывод, что есть темы, которым надо уделить особое внимание. Особенно задачам из практической части и программированию.

Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания составления программы на различных языках программирования и анализ алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей.

Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по Информатике и ИКт, но и умение пользоваться

Прикладными программами операционной системы, обработки информации.

На уроках информатики необходимо:

1. обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.
2. повторить учебный материал уделяя внимание развитию у обучающихся умений анализировать информационные процессы, осмысливать и определять верные и неверные суждения, оценивания числовых параметров, обратить особое внимание на использование стандартных алгоритмических конструкций для построения алгоритмов для формальных исполнителей, читать и отлаживать программы на языке программирования, создавать программы на языке программирования по их описанию.
3. при проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ.

Химия.

Экзамен по химии является выборочным предметом для сдачи итоговой аттестации. В 2025/2026 учебном году из 49 выпускников 9-х классов 45 сдавали основные государственные экзамены (ОГЭ); 4 выпускников сдавали в форме государственных выпускных экзаменов (ГВЭ), из них 10 обучающихся сдавали предмет «Химия».

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального государственного образовательного стандарта в предметной области « Химия »,- 10 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий тестовой части , изложения и сочинения. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, 38 балл.

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по химии

«2»	«3»	«4»	«5»
0 - 9	10 - 20	21 - 30	31 - 38

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по химии (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 4 задания: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 1 задание этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Распределение заданий по частям КИМ : Часть 1: Количество заданий: 19 (с кратким ответом), максимальный первичный балл – 24. Часть 2: Количество заданий: 4 (с развернутым ответом), максимальный первичный балл – 14. Для проверки сформированности усвоения понятий, изучаемых в систематическом курсе химии основной школы, предлагаются задания на сравнение или классификацию предлагаемых объектов, а также на их применение в процессе анализа химической информации. В КИМ ОГЭ по химии также включены задания, предусматривающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания или определять реактивы, необходимые для проведения качественных реакций. 3. Основные результаты ОГЭ по химии Средний балл ОГЭ по химии– 4,2 по первичному баллу – 27,435

На работу отводится 180 минут. Для выполнения работы необходимо иметь

линейку, непрограммируемый калькулятор.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по химии в 9-х классах в 2025 – 2026 учебном году

№	Классы	Количество подтвердивших результат	%	Количество повысивших результат	%	Количество понизивших результат	%
1	9Б	3	30	6	60	1	10
Итого		3	30	6	60	1	10



Результаты ГИА по химии в 9-х классах МБОУ «СОШ №4 с.Гойты им.Апкарова И.И.» в 2025 – 2026 учебном году

Класс	Кол-во учащихся в 9 классах, принимавших участие в итоговой аттестации в 2025-2026 году	Количество «2»		Количество «3»		Количество «4»		Количество «5»	
		учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%

9 Б	10	0	0	0	0	10	100	0	0
Итого	10	0	0	0	0	10	100	0	0



№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Максимальный балл		Не справившиеся	
				Кол-во чел	%	Кол-во чел	%
Часть 1:							
1	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том	**Б**	**1**	9	90	1	10

	числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду						
2	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул.	**Б**	**1**	9	90	1	10
3	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома.	**Б**	**1**	10	100	0	0
4	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона.	**П**	**2**	10	100	0	0
5	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях.	**Б**	**1**	10	100	0	0
6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение	**Б**	**1**	10	100	0	0

	объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция.						
7	Умение классифицировать неорганические вещества.	**Б**	**1**	10	100	0	0
8	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли).	**Б**	**1**	10	100	0	0
9	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения,	**П**	**2**	10	100	0	0

	применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.						
10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.	**П**	**2**	10	100	0	0
11	Умение классифицировать химические реакции.	**Б**	**1**	10	100	0	0
12	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций.	**П**	**2**	10	100	0	0
13	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации х	**Б**	**1**	10	100	0	0
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена.	**Б**	**1**	10	100	0	0
15	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	**Б**	**1**	10	100	0	0
16	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения	**Б**	**1**	6	60	0	0

	здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение способов разделения смесей.						
17	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка.	**П**	**2**	10	100	0	0
18	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении.	**Б**	**1**	10	100	0	0
19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и	**Б**	**1**	8	80	0	0

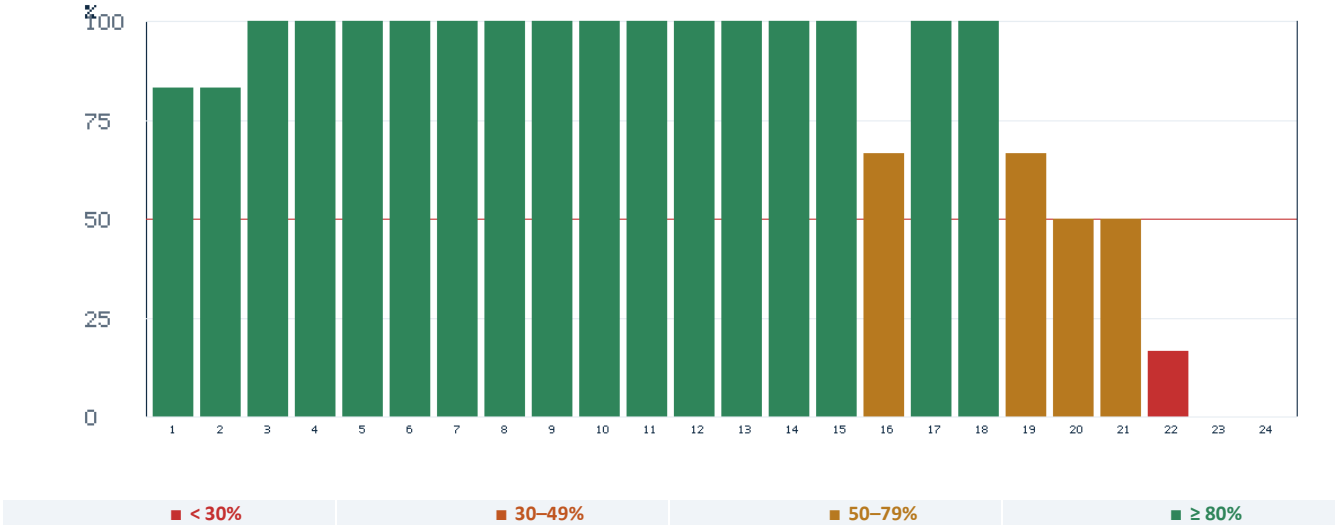
	практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						

20	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций.	**В**	**3**	3	30	0	0
21	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними.	**В**	**3**	5	50	0	0
22	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.	**В**	**3**	1	10	0	0
23	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических	**В**	**2**	0	0	0	0
24		**В**	**3**	0	0	0	0

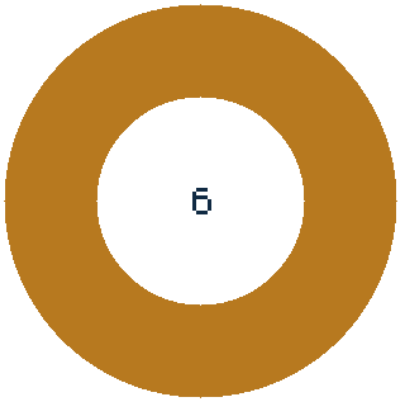
	превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы						

Диаграммы

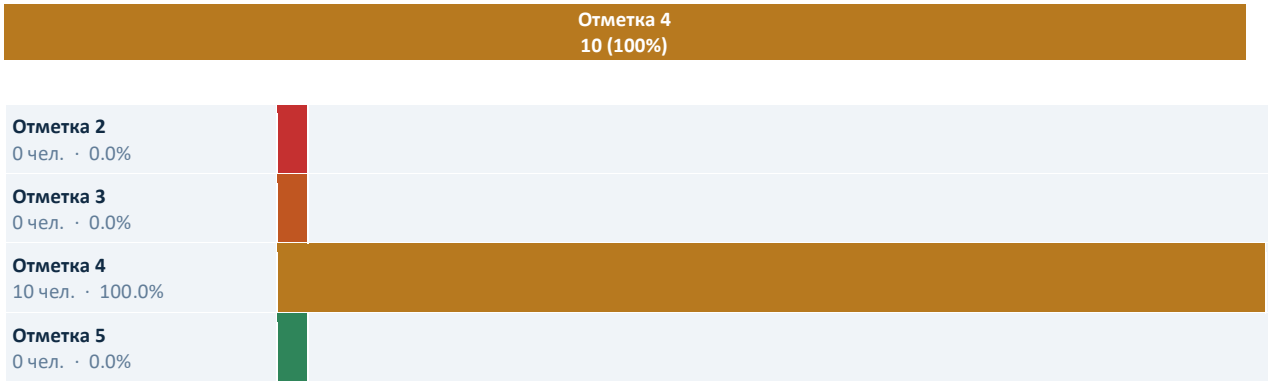
Успешность выполнения заданий КИМ, %



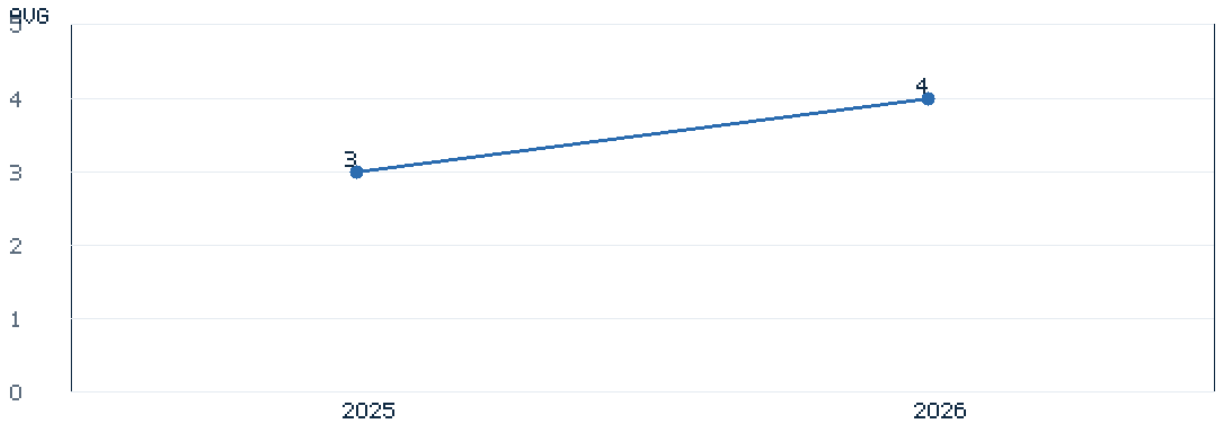
Распределение обучающихся по уровням



■ Отметка 2 · 0 ■ Отметка 3 · 0 ■ Отметка 4 · 10 ■ Отметка 5 · 0



Динамика среднего балла по годам





Краткие выводы

Средний балл ОГЭ по химии составил 4.0 балла при стопроцентной сдаче экзамена.

Критическими проблемами являются экспериментальные задачи (№23) и задания повышенной сложности (№24).

Значимые проблемы наблюдаются в разделе органической химии (№22).

Необходимо усилить подготовку по второй части экзамена, особенно по практическим навыкам и решению задач высокого уровня сложности.

Общие результаты

Предмет «Химия» (OGE): участников 10, средний балл 4.0, медиана 4.0, диапазон 4.0–4.0, сдаваемость 100.0%.

Классификация обучающихся

Хороший: 10 чел. (100.0%), ср. балл 4.0.

Сильные стороны

Лучше всего освоены темы: «Периодическая зависимость свойств элементов и соединений» (100.0%, задания №3); «Валентность и степень окисления» (100.0%, задания №4); «Химическая связь и кристаллические решётки» (100.0%, задания №5); «Периодическая система: свойства элементов» (100.0%, задания №6); «Классификация неорганических веществ» (100.0%, задания №7).

Лучше всего выполнены задания: №3 (100.0%), №4 (100.0%), №5 (100.0%), №6 (100.0%), №7 (100.0%), №8 (100.0%).

Сильные компетенции школы по предмету «Химия»: «определение периодической зависимости свойств элем» (100.0%); «определение валентности и степени окисления химиче» (100.0%); «определение вида химической связи и типа кристалли» (100.0%); «объяснение связи положения элемента в ПС со строен» (100.0%).

Анализ частей экзамена

Часть 1 (задания 1–19): 94.7%; часть 2 (задания 20+): 23.3%; разрыв 71.4 п.п.

Подготовка по ОГЭ ориентирована преимущественно на базовый уровень. Высокий уровень сложности (вторая часть) не сформирован.

Тематические блоки

 Критический Общий раздел → Экспериментальное задание с развёрнутым ответом: средняя успешность 0.0% (задания №23).

 Критический Раздел химии по номеру задания КИМ → Раздел химии по номеру задания КИМ: средняя успешность 0.0% (задания №24).

 Критический Органическая химия → Развёрнутый ответ: расчёты по уравнениям реакций: средняя успешность 10,0% (задания №22).

 Средний Общий раздел → Развёрнутый ответ: уравнения окислительно-восстановительных : средняя успешность 30.0% (задания №20).

 Средний Органическая химия → Развёрнутый ответ: уравнения реакций и генетическая связь: средняя успешность 50.0% (задания №21).

 Незначительный Химические реакции → Безопасность в лаборатории и разделение смесей: средняя успешность 60,0 % (задания №16).

 Незначительный Общий раздел → Работа с информацией и представление результатов: средняя успешность 80,0% (задания №19).

 Незначительный Общий раздел → Химическая грамотность и важнейшие химические понятия: средняя успешность 90,0 % (задания №1).

 Незначительный Общий раздел → Периодическая система: строение атома: средняя успешность 90,0% (задания №2).

 Незначительный Химические реакции → Периодическая зависимость свойств элементов и соединений: средняя успешность 100.0% (задания №3).

Причины дефицитов

 Критический ОГЭ, Химия: задание №23 — успешность 0.0%. Тема: «Экспериментальное задание с развёрнутым ответом». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Периодический закон и свойства элементов» • «Химическая связь и молекулярная структура» • «Классификация неорганических веществ» • «Основы органической химии». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Химия: задание №24 — успешность 0.0%. Тема: «Раздел химии по номеру задания КИМ».

 Критический ОГЭ, Химия: задание №22 — успешность 10.0%. Тема: «Развёрнутый ответ: расчёты по уравнениям реакций». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Органика» • «Периодический закон и свойства элементов» • «Химическая связь и молекулярная структура» • «Классификация неорганических веществ». Требует дополнительной диагностики.

Анализ классов программы

Большинство дефицитов связано с темами программы 9 класса (2 из 3 проблемных заданий).

Рекомендуется начать повторение с программы 9 класса и последовательно наращивать сложность к требованиям КИМ.

Группы риска

Группа риска: ошибки в заданиях №22, №23, №24 — 5 чел.

Группа риска: ошибки в заданиях №23, №24 — 1 чел.

Выводы

ОГЭ, Химия — задание №16
Тема: Окислительно-восстановительные реакции
Раздел (Химия): Химические реакции

Изучается: 9 класс
Закрепляется: 10 класс
Проверяется: ОГЭ

ОГЭ, Химия — задание №19
Тема: Периодический закон и свойства элементов
Изучается: 9 класс
Закрепляется: 10 класс
Проверяется: ОГЭ
Уровень сложности: Повышенный

ОГЭ, Химия — задание №20
Тема: Химическая связь и молекулярная структура
Изучается: 9 класс
Закрепляется: 10 класс
Проверяется: ОГЭ
Уровень сложности: Высокий

Динамика результатов по годам

2025: ср. балл 3.0, сдаваемость 100.0%, участников 8.

2026: ср. балл 4.0, сдаваемость 100.0%, участников 10.

Сводные показатели

Участников	Средний	Мин	Макс	Доля сдавших
6	**4.0**	**4.0**	**4.0**	**100.0%**

План контроля заданий ниже 50%

Задание	Тематический блок	Уровень дефицита	Классы	Действия
№23	Общий раздел → Экспериментальное задание с развёрнутым ответом	критический	по спецификации	Серия заданий №23 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 39 п.п.).
№24	Раздел химии по номеру задания КИМ → Раздел химии по номеру задания КИМ	критический	по спецификации	Серия заданий №24 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 39 п.п.).
№22	Органическая	критический	по	Серия заданий №22 в

	химия → Развёрнутый ответ: расчёты по уравнениям реакций		спецификации	формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 31 п.п.).
№20	Общий раздел → Развёрнутый ответ: уравнения окислительно-восстановительных	значимый	по спецификации	Серия заданий №20 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 14 п.п.).
№21	Органическая химия → Развёрнутый ответ: уравнения реакций и генетическая связь	значимый	по спецификации	Серия заданий №21 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 14 п.п.).
№16	Химические реакции → Безопасность в лаборатории и разделение смесей	значимый	по спецификации	Серия заданий №16 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 6 п.п.).

Приложение. Протокол экзамена

В приложение включены результаты участников, по которым построена аналитическая справка (для предметного среза — итоговая попытка каждого обучающегося).

№	ФИО	Дата	Краткий ответ	Развёрнутый ответ	Первичный	Балл	Результат
1	Абрахманова Медни Юсуповна	16.06.2026	+++2++++22+2+++-2++	0(3)0(3)0(3)0(2)0(3)	23.00	**4.00**	сдал
2	Исмаилов Асхаб Исламович	16.06.2026	+++2++++21+2+++2+-	0(3)0(3)0(3)0(2)0(3)	22.00	**4.00**	сдал
3	Канаева Амина Абуевна	16.06.2026	+++2++++22+2+++-2++	1(3)1(3)1(3)0(2)0(3)	26.00	**4.00**	сдал
4	Хасуев Адам Рамзанович	16.06.2026	--+2++++22+2++++2++	1(3)1(3)0(3)0(2)0(3)	24.00	**4.00**	сдал
5	Юсупова Хава Бисланович	16.06.2026	+++2++++22+2+++++2++	0(3)0(3)0(3)0(2)0(3)	24.00	**4.00**	сдал
6	Юшаев Решид	16.06.2026	+++2++++22+2++	2(3)1(3)0(3)	26.00	**4.00**	сдал

	Идрисович		++2+-	0(2)0(3)			
7	Дидаева Хадижат Абуевна	05.06.2026	+++2++++22+2+ +++2++	0(3)0(3)0(3) 0(2)0(3)	24.00	**4.00**	сдал
8	Ибрагимова Динара Саидовна	05.06.2026	+++2++++22+2+ +++2++	0(3)1(3)0(3) 0(2)0(3)	25.00	**4.00**	сдал
9	Ильин Абдул-Малик Михайлович	05.06.2026	+++2++++22+2+ ++-2++	0(3)1(3)0(3) 0(2)0(3)	24.00	**4.00**	сдал
10	Юсупова Макка Халидовна	05.06.2026	+++2++++22+2+ ++-2++	0(3)0(3)0(3) 0(2)0(3)	23.00	**4.00**	сдал

Список учителей химии, работающих в 9 -х классах в 2025-2026 учебном году

Ф.И.О.	Педагогический стаж	Категория	Какую работу проводил при подготовке к ГИА-9 в 2025-2026
Авторханова Мали Алиевна	12 лет	Не имеет	Проработка типовых заданий ОГЭ в урочной деятельности. Консультации по подготовке к ГИА-9.

Сравнительный анализ ОГЭ за последние 2 года (2024-2025)

Год	Кол-во сдающих	%
2025	**8 чел.**	**28 %**
2026	**10 чел.**	**22,2 %**



Результаты ОГЭ по химии за последние 2 года

№	"5"	"4"	"3"	"2"
2025	0 чел.	1 чел.	7 чел.	0 чел.
	0 %	12,5 %	87,5 %	0 %
2026	0 чел.	4 чел.	0 чел.	0 чел.
	0 %	100 %	0 %	0 %

Рекомендации:

- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;
- использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по химии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета;
- минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (опыты), а также реализовывать различные формы химического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения химии.

Биология.

Экзамен по химии является выборочным предметом для сдачи итоговой аттестации. В 2025/2026 учебном году из 49 выпускников 9-х классов 45 сдавали основные государственные экзамены (ОГЭ); 4 выпускников сдавали в форме государственных выпускных экзаменов (ГВЭ), из них 10 обучающихся сдавали предмет «Биологии».

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального государственного образовательного стандарта в предметной области «Биологии»,- 13 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий тестовой части , изложения и сочинения. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, 38 балл.

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по биологии.

«2»	«3»	«4»	«5»
0 - 12	13 - 25	26 - 37	38 - 47

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

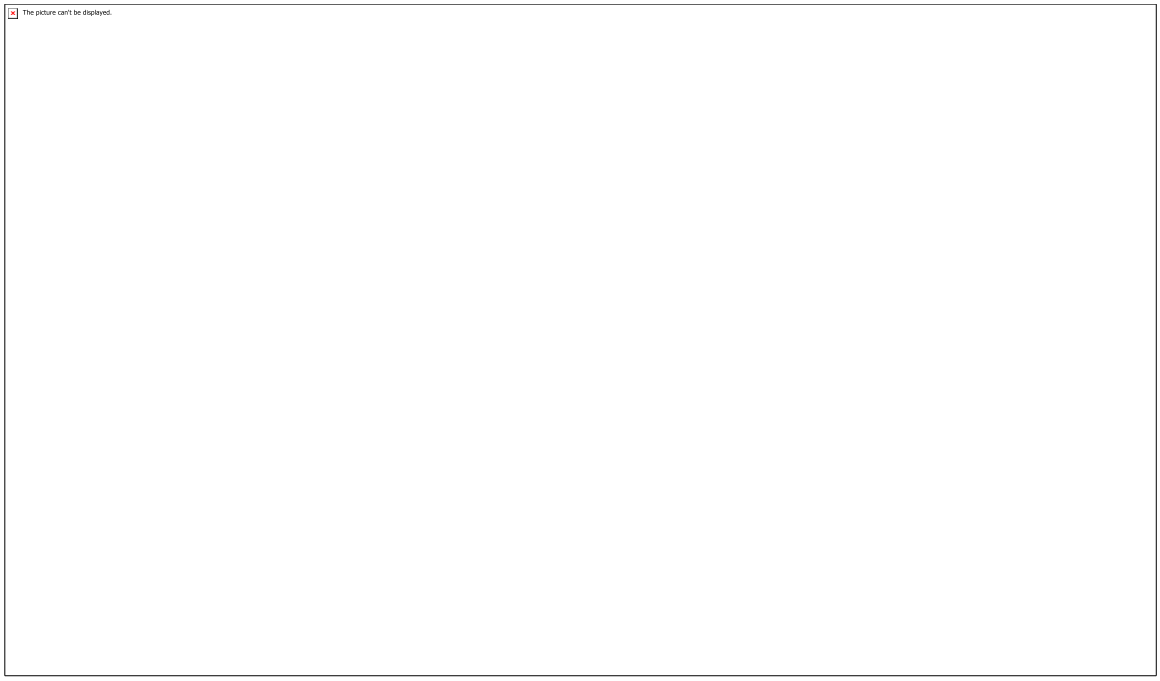
Экзаменационная работа состоит из 26 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу биологической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной биологии. Работа содержит 21 заданий с записью краткого ответа; 5 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение заданий с развернутым ответом (13) в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 47.

На работу отводится 180 минут. Для выполнения работы необходимо иметь линейку, непрограммируемый калькулятор.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по биологии в 9-х классах в 2025 – 2026 учебном году

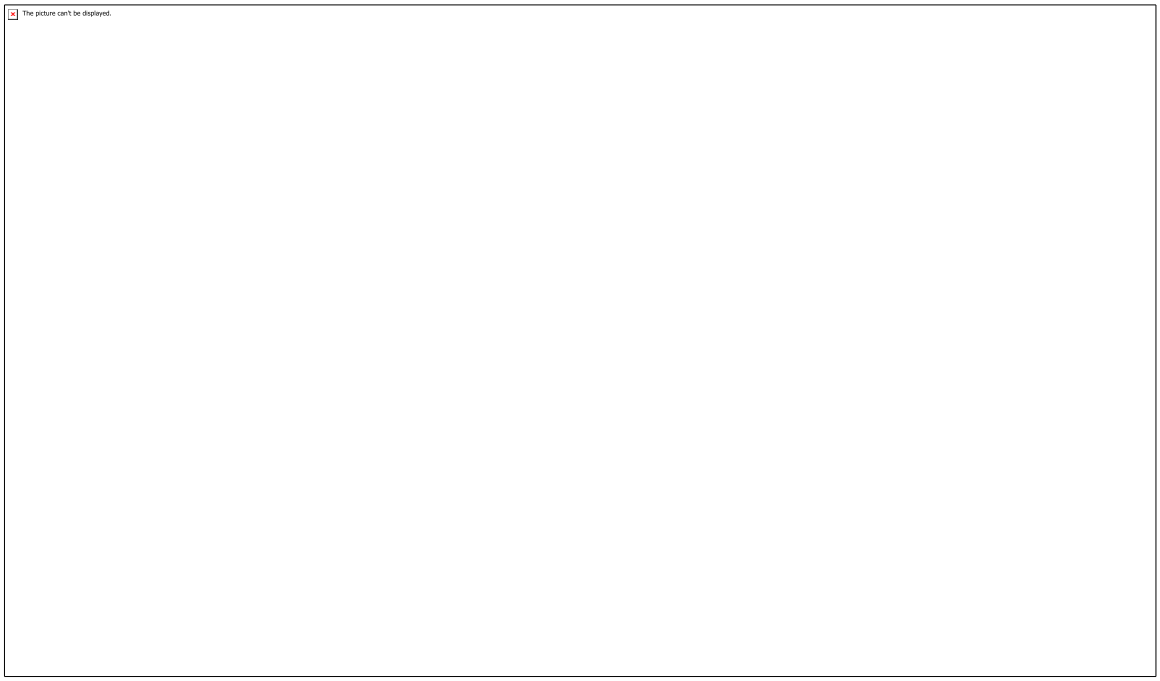
№	Классы	Количество подтвердивших результат	%	Количество повысивших результат	%	Количество понизивших результат	%
1.	9А	2	40	3	60	0	0
2.	9Б	9	47	8	42	2	11
Итого		**11**	**46**	**11**	**46**	**2**	**8**



Результаты ГИА по _биологии в 9 -х классах МБОУ «СОШ №4 с.Гойты им.Апкарова И.И.» в 2025 – 2026 учебном году

Класс	Кол-во учащихся в 9 классах, принимавших участие в итоговой аттестации в 2025-2026 году по биологии	Количество «2»		Количество «3»		Количество «4»		Количество «5»	
		учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%
9А	5	0	0	0	0	5	100	0	0
9Б	19	0	0	8	42	11	58	0	0

Итого	**24**	**0**	**0**	**8**	**33**	**16**	**67**	**0**	**0**



Список учителей _БИОЛОГИИ_, работающих в 9 -х классах в 2024-2025 учебном году

Ф.И.О.	**Педагогический стаж**	**Категория**	**Какую работу проводил при подготовке к ГИА-9 в 2025-2026**
Авторханова Мали Алиевна	12 лет	Не имеет	Консультации каждый вторник в течении года, на уроках акцентировали внимание на темах ОГЭ, в контрольные работы включались задания из банка заданий ФИПИ.

Анализ часть 1.

№ задания	Требования	Уровень сложности	Макс. балл	Кол-во выполнивших	%	Кол-во не выполнивших	%
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	1	21	87,5	3	12,5
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации	Б	1	24	100	0	0

	живого						
3.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	1	14	58	10	42
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	2	20	83	4	17
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	2	14	58	10	42
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	1	23	96	1	4
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	2	24	100	0	0
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	1	20	83	4	17
9	Умение проводить множественный выбор	П	2	21	87,5	3	12,5
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	2	24	100	0	0

11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	2	23	96	1	4
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	1	18	75	6	25
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	3	19	79	5	21
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	1	24	100	0	0
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	1	17	71	7	29
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	2	24	100	0	0
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	2	24	100	0	0
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	2	18	75	6	25

19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	2	21	87,5	3	12,5
20	Экосистемная организация живой природы	Б	1	21	87,5	3	12,5
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинноследственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	2	22	92	2	8

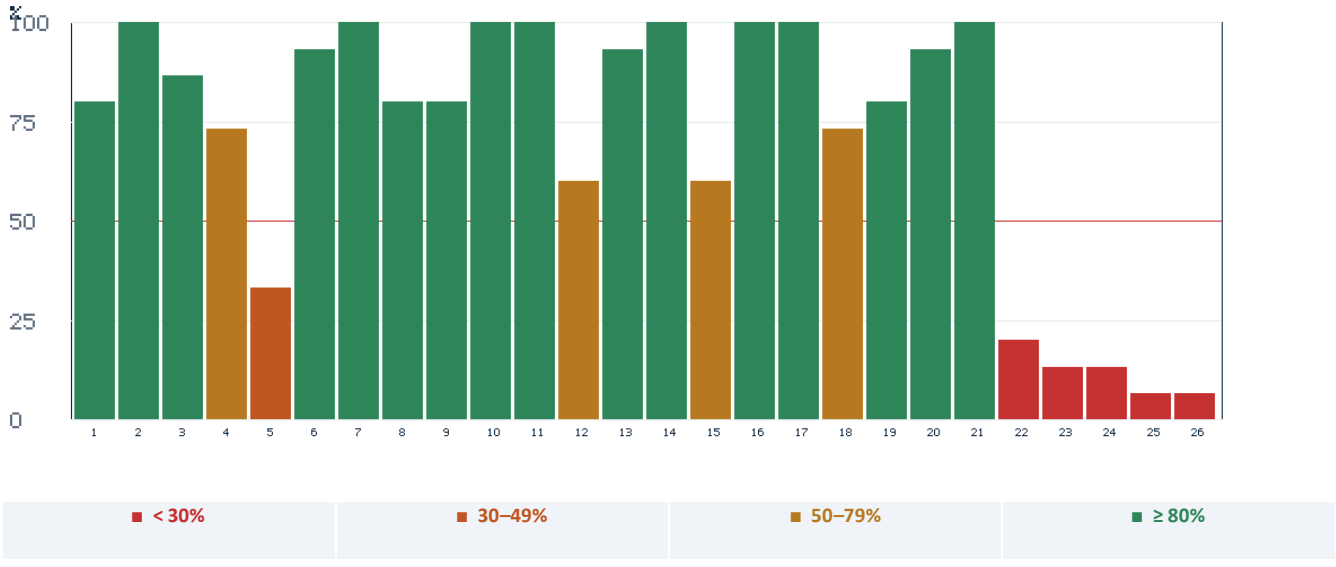
Анализ Часть2.

№ задания	**Требования**	**Уровень сложности**	**Макс. балл**	**Не приступили или не справились (0 баллов)**	**%**	**Кол-во выполнивших**	**%**
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	2	20	83	4	17
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических	В	2	22	92	2	8

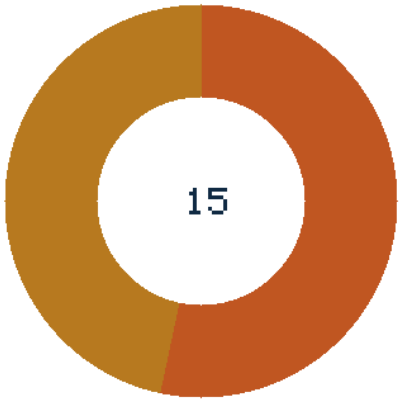
	экспериментов						
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	3	22	92	2	8
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	3	21	87,5	3	12,5
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	3	23	96	1	4

Диаграммы

Успешность выполнения заданий КИМ, %

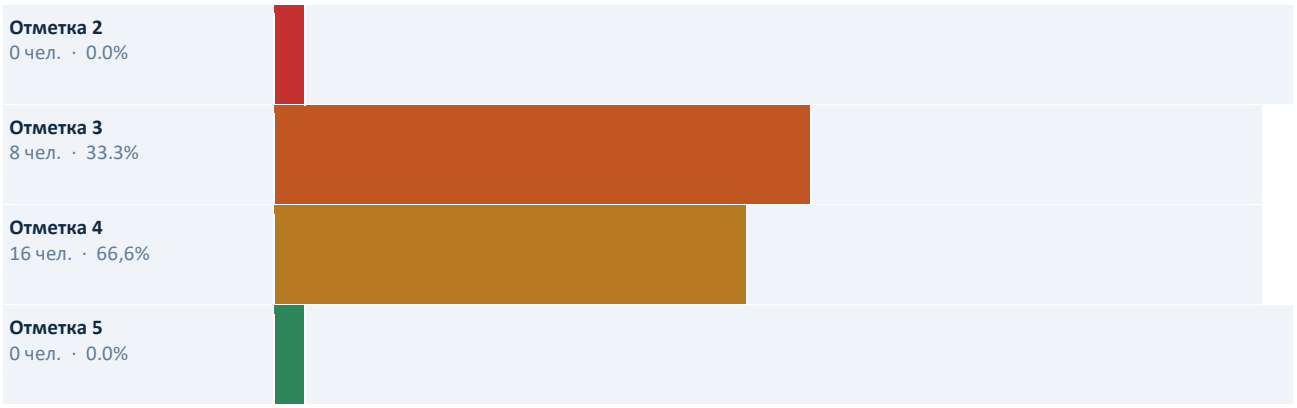


Распределение обучающихся по уровням

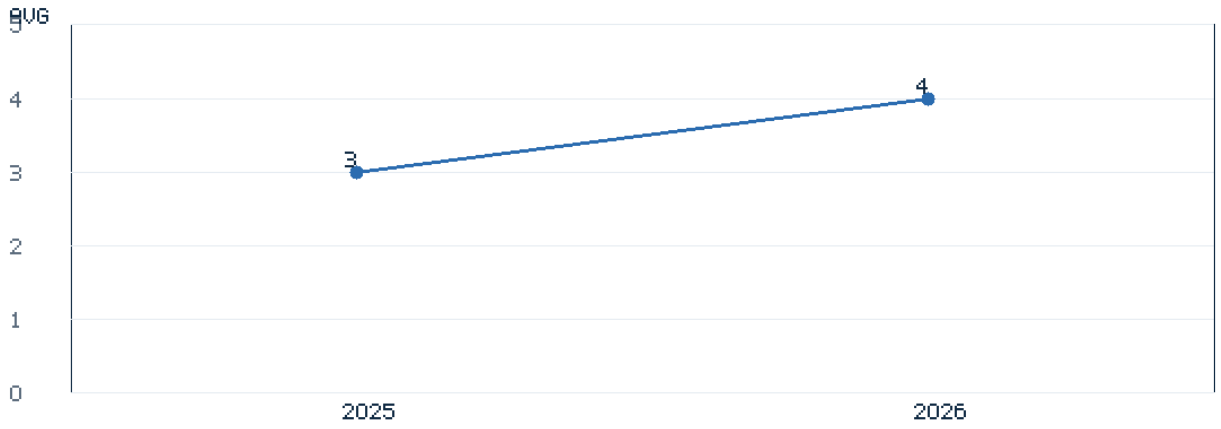


■ Отметка 2 · 0 ■ Отметка 3 · 8 ■ Отметка 4 · 7 ■ Отметка 5 · 0





Динамика среднего балла по годам





Краткие выводы

Средний балл 3.67 свидетельствует об удовлетворительном уровне подготовки учащихся.

Критическая проблема выявлена в блоках анатомии и эволюции, а также объяснении экспериментов.

Высокий уровень освоения продемонстрирован в темах систематики, сравнения признаков и дополнения текстов.

Требуется целенаправленная подготовка по клеточной структуре и научным методам исследования.

1. Общие результаты

Предмет «Биология» (OGE): участников 15, средний балл 3.67, медиана 3.0, диапазон 3.0–4.0, сдаваемость 100.0%.

2. Классификация обучающихся

Низкий уровень: 8 чел. (33.3%), ср. балл 3.0.

Хороший: 16 чел. (66.6%), ср. балл 4.0.

4. Сильные стороны

Лучше всего освоены темы: «Организмы и их многообразие» (100.0%, задания №2); «Характеристики объектов живой природы» (100.0%, задания №7); «Дополнение биологического текста» (100.0%, задания №10); «Сравнение признаков биологических объектов» (100.0%, задания №11); «Анатомия человека: органы на рисунках» (100.0%, задания №14).

Лучше всего выполнены задания: №2 (100.0%), №7 (100.0%), №10 (100.0%), №11 (100.0%), №14 (100.0%), №16 (100.0%).

Сильные компетенции школы по предмету «Биология»: «установление соответствия организмов и их многообр» (100.0%); «определение характеристик объектов живой природы п» (100.0%); «дополнение биологического текста терминами и понят» (100.0%); «сравнение признаков биологических объектов» (100.0%).

5.1 Анализ частей экзамена

Часть 1 (задания 1–21): 83.8%; часть 2 (задания 22+): 36.2%; разрыв 47.6 п.п.

Существенный разрыв между частями: требуется системная работа над заданиями повышенной сложности.

6. Тематические блоки

 Критический Анатомия и физиология → Работа со статистическими данными: средняя успешность 12,5 % (задания №25).

 Критический Эволюция → Решение учебных задач биологического содержания: средняя успешность 4,0 % (задания №26).

 Критический Общий раздел → Объяснение результатов биологического эксперимента: средняя успешность 8,0% (задания №23).

 Критический Клетка → Работа с текстом биологического содержания: средняя успешность 8,0% (задания №24).

 Критический Общий раздел → Роль биологии и строение биологических объектов: средняя успешность 17.0 % (задания №22).

 Высокий Клетка → Научные методы: последовательность процессов и инструкции: средняя успешность 42.0% (задания №5).

 Средний Общий раздел → Анализ информации и оценка достоверности: средняя успешность 25,0 % (задания №12).

 Средний Анатомия и физиология → Жизнедеятельность организма человека: средняя успешность 29.0% (задания №15).

 Незначительный Общий раздел → Научные методы: работа с графиками: средняя успешность 17,0 % (задания №4).

6.1 Причины дефицитов

 Критический ОГЭ, Биология: задание №25 — успешность 12,5 %. Тема: «Работа со статистическими данными». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Развитие растительного и животного мира» • «Эволюционная биология» • «Биология как наука Методы изучения живой природы» • «Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Биология: задание №26 — успешность 4,0%. Тема: «Решение учебных задач биологического содержания». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Эволюционная биология» • «Биология как наука Методы изучения живой природы» • «Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы» • «Растительный организм. Животный организм. Жизнедеятельность растительного организма. Грибы. Лишайник». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Биология: задание №23 — успешность 8,0 %. Тема: «Объяснение результатов биологического эксперимента». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Развитие растительного и животного мира» • «Эволюционная биология» • «Биология как наука Методы изучения живой природы» • «Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Биология: задание №22 — успешность 17.0%. Тема: «Роль биологии и строение биологических объектов». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Человек – биосоциальный вид» • «Развитие растительного и животного мира» • «Эволюционная биология» • «Биология как наука Методы изучения живой природы». Требует дополнительной диагностики.

 Критический Дефициты по блоку «Клетка → Научные методы: последовательность

процессов и инструкции» (задания №5, №24, средняя успешность 8,0%): Живые системы и их организация Биология – наука о живой природе. Растительный организм. Животный орг Живые системы и их изучение Химический состав и строение клетки

7. Анализ классов программы

Большинство дефицитов связано с темами программы 9 класса (5 из 6 проблемных заданий).

Рекомендуется начать повторение с программы 9 класса и последовательно наращивать сложность к требованиям КИМ.

8. Группы риска

Группа риска: ошибки в заданиях №5, №22, №23, №24, №25, №26 — 8 чел.

Группа риска: ошибки в заданиях №22, №23, №24, №25, №26 — 3 чел.

Группа риска: ошибки в заданиях №23, №24, №25, №26 — 10 чел.

Группа риска: ошибки в заданиях №5 — 14 чел.

Группа риска: ошибки в заданиях №5, №23, №24, №25, №26 — 20 чел.

Группа риска: ошибки в заданиях №22, №25, №26 — 20 чел.

10. Выводы

ОГЭ, Биология: задание №5 — успешность 58,0%. Тема: «Научные методы: последовательность процессов и инструкции».

ОГЭ, Биология — задание №12
Тема: Систематические группы растений. Систематические группы животных
Изучается: 9 класс
Закрепляется: 10 класс
Проверяется: ОГЭ
Уровень сложности: Средний

ОГЭ, Биология — задание №15
Тема: Человек – биосоциальный вид
Раздел (Биология): Анатомия и физиология
Изучается: 9 класс
Закрепляется: 10 класс
Проверяется: ОГЭ

3. Динамика результатов по годам

2025: ср. балл 3.0, сдаваемость 100.0%, участников 8.

2026: ср. балл 3.67, сдаваемость 100.0%, участников 24.

Сводные показатели

Участников	Средний	Мин	Макс	Доля сдавших

24	**3,67**	**4.0**	**4.0**	**100.0%**

11. Рекомендации

Приоритетные дефициты

- □ Критический Блок «Анатомия и физиология» (задания №25, 12,5%): Развитие растительного и животного мира; Эволюционная биология; Биология как наука Методы изучения живой природы. План: Развитие растительного и животного мира → Эволюционная биология → Биология как наука Методы изучения живой природы → Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы
- □ Критический Блок «Эволюция» (задания №26, 4,0%): Эволюционная биология; Биология как наука Методы изучения живой природы; Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы. План: Эволюционная биология → Биология как наука Методы изучения живой природы → Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы → Растительный организм. Животный организм. Жизнедеятельность растительного организма. Грибы. Лишайник
- □ Критический Блок «Объяснение результатов биологического эксперимента» (задания №23, 8,0%): Развитие растительного и животного мира; Эволюционная биология; Биология как наука Методы изучения живой природы. План: Развитие растительного и животного мира → Эволюционная биология → Биология как наука Методы изучения живой природы → Биология как наука Методы Биология как наука Методы изучения живой природы
- □ Критический Блок «Роль биологии и строение биологических объектов» (задания №22, 17,0%): Человек – биосоциальный вид; Развитие растительного и животного мира; Эволюционная биология. План: Человек – биосоциальный вид → Развитие растительного и животного мира → Эволюционная биология → Биология как наука Методы изучения живой природы
- □ Критический Блок «Клетка» (задания №5, №24, 8,0%): Живые системы и их организация Биология – наука о живой природе. Растительный организм. Животный орг; Живые системы и их изучение; Химический состав и строение клетки. План: Живые системы и их организация Биология – наука о живой природе. Растительный организм. Животный орг → Живые системы и их изучение → Химический состав и строение клетки → Наследственность и изменчивость организмов Закономерности наследственности

Тематические блоки

- □ Критический Анатомия и физиология → Работа со статистическими данными: отработать задания №25.
- □ Критический Эволюция → Решение учебных задач биологического содержания: отработать задания №26.
- □ Критический Общий раздел → Объяснение результатов биологического эксперимента: отработать задания №23.

- □ Критический Клетка → Работа с текстом биологического содержания: отработать задания №24.
- □ Критический Общий раздел → Роль биологии и строение биологических объектов: отработать задания №22.
- □ Высокий Клетка → Научные методы: последовательность процессов и инструкции: отработать задания №5.

Сильные стороны

- Лучше всего освоены темы: «Организмы и их многообразие» (100.0%, задания №2); «Характеристики объектов живой природы» (100.0%, задания №7); «Дополнение биологического текста» (100.0%, задания №10); «Сравнение признаков биологических объектов» (96,0%, задания №11); «Анатомия человека: органы на рисунках» (100.0%, задания №14).
- Лучше всего выполнены задания: №2 (100.0%), №7 (100.0%), №10 (100.0%), №11 (100.0%), №14 (100.0%), №16 (100.0%).

Части экзамена

- Существенный разрыв между частями: требуется системная работа над заданиями повышенной сложности.

Классы программы

- Большинство дефицитов связано с темами программы 9 класса (5 из 6 проблемных заданий).
- Рекомендуется начать повторение с программы 9 класса и последовательно наращивать сложность к требованиям КИМ

12. План контроля заданий ниже 50%

Задание	Тематический блок	Уровень дефицита	Классы	Действия
№23	Общий раздел → Объяснение результатов биологического эксперимента	критический	по спецификации	Серия заданий №23 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 36 п.п.).
№24	Клетка → Работа с текстом биологического содержания	критический	по спецификации	Серия заданий №24 в формате КИМ с разбором ошибок.;

				Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 36 п.п.).
№26	Эволюция → Решение учебных задач биологического содержания	критический	по спецификации	Серия заданий №26 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 36 п.п.).
№3	Клетка → Систематика растений и животных	критический	по спецификации	Серия заданий №3 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 31 п.п.).
№22	Общий раздел → Роль биологии и строение биологических объектов	критический	по спецификации	Серия заданий №22 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 31 п.п.).
№25	Анатомия и физиология → Работа со статистическими данными	критический	по спецификации	Серия заданий №25 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные

				мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 25 п.п.).

Приложение. Протокол экзамена

В приложение включены результаты участников, по которым построена аналитическая справка (для предметного среза — итоговая попытка каждого обучающегося).

№	ФИО	Дата	Краткий ответ	Развёрнутый ответ	Первичный	Балл	Результат
1	Бекаева Иман Исаевна	16.06.2026	++-22+2+222+3++2222-2	2(2)0(2)0(3)3(3)0(3)	37.00	**4.00**	сдал
2	Дидаева Хадижат Абуевна	16.06.2026	++-22+2+222+0++1222+1	0(2)0(2)0(3)3(3)0(3)	31.00	**4.00**	сдал
3	Ибрагимова Динара Саидовна	16.06.2026	++-22+2+222+3+-2222-2	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	31.00	**4.00**	сдал
4	Идигова Марьям Ахметовна	16.06.2026	++-22+2+220+0++1222+1	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	26.00	**4.00**	сдал
5	Идигова Медина Ахметовна	16.06.2026	++-22+2+222+0++1222+0	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	27.00	**4.00**	сдал
6	Ильин Абдул-Малик Михайлович	16.06.2026	++-22+2+222+0++1222+1	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	28.00	**4.00**	сдал
7	Имурзаев Исраил Исмаилович	16.06.2026	++-22+2+222+3++2122+2	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	32.00	**4.00**	сдал
8	Тасуева Асет Исламовна	16.06.2026	++-22+2+222+3++2202+0	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	29.00	**4.00**	сдал
9	Юсупова Макка Халидовна	16.06.2026	+++22+1-212+3++2202+2	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	29.00	**4.00**	сдал
10	Абдулхалимов Магомед Майхарович	05.06.2026	-++00+2+021-2++2200+2	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	20.00	**3.00**	сдал
11	Абрахманова Медни Юсуповна	05.06.2026	+++22+2+222+3++2122+1	2(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	34.00	**4.00**	сдал
12	Ахмадов Мурад Мусаевич	05.06.2026	-++00+2+021-2++2200+2	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	20.00	**3.00**	сдал
13	Дахтаев Магомед Бесланович	05.06.2026	+++10+2+122+1+-2222+1	2(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	28.00	**4.00**	сдал
14	Джанхотов Хайрулла Вис-Алиевич	05.06.2026	+++22+2+222-3++2122+1	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	31.00	**4.00**	сдал
15	Имурзаев Абдул-Рохим Рохманович	05.06.2026	+++22+2+222+3++2101+1	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	29.00	**4.00**	сдал
16	Исмаилов Асхаб Исламович	05.06.2026	+++10+2-122+1+-2222-	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	24.00	**3.00**	сдал

			1				
17	Канаева Амина Абуевна	05.06.2026	+++22+2+222-3++2112+1	0(2)1(2)1(3)0(3)0(3)	32.00	**4.00**	сдал
18	Межаев Магомед Заурович	05.06.2026	+++10+2-122+1+-2222+1	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	25.00	**3.00**	сдал
19	Омаев Турпал Чингизханович	05.06.2026	+++10+2+122+0+-2222+1	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	25.00	**3.00**	сдал
20	Хасуев Адам Рамзанович	05.06.2026	++-22+2+222+3++2122+1	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	31.00	**4.00**	сдал
21	Хасханова Деши Саид-Саляховна	05.06.2026	+++10+2-122+1+-2222+1	2(2)2(2)2(3)2(3)3(3)	36.00	**4.00**	сдал
22	Юсупов Али Муслимович	05.06.2026	++-00-2+222-3++2122+1	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	25.00	**3.00**	сдал
23	Юсупова Хава Бисланович	05.06.2026	-++00+2+021-2++2200+2	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	20.00	**3.00**	сдал
24	Юшаев Решид Идрисович	05.06.2026	+++10+2+122+1+-1222+1	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	25.00	**3.00**	сдал

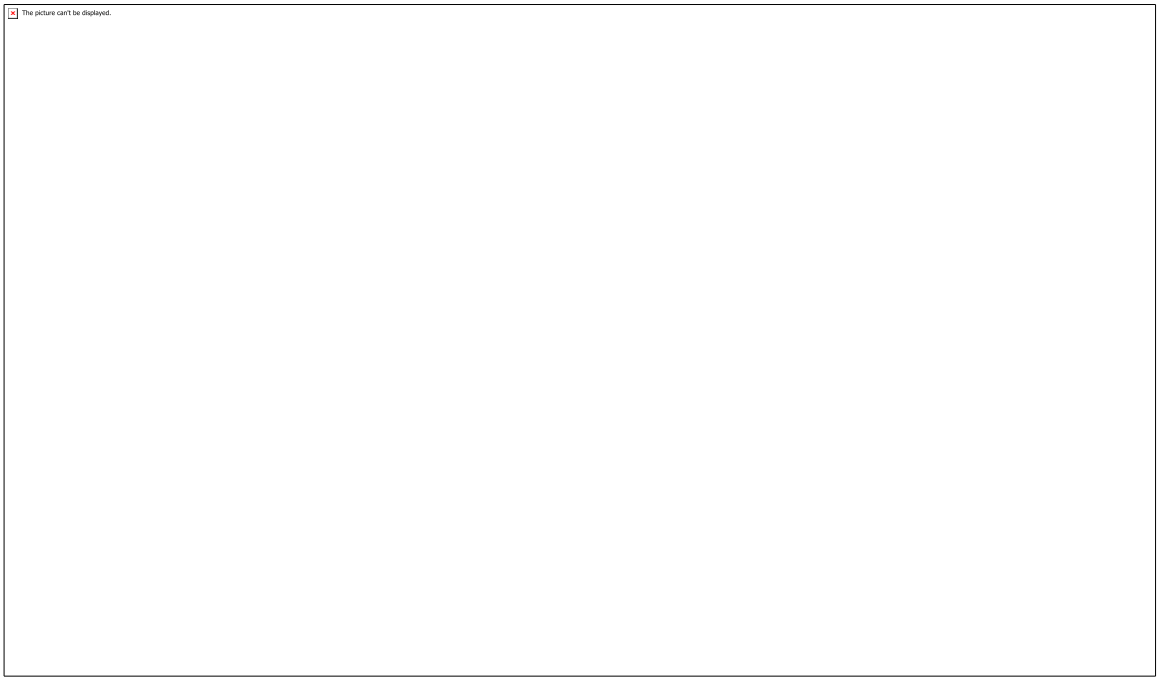
Сравнительный анализ ОГЭ за последние 2 года (2024-2025)

Год	**Кол-во сдающих**	**%**
2025	**8 чел.**	**52%**
2026	**24 чел.**	**53,3 %**



Результаты ОГЭ по биологии за последние 2 года

№	"5"	"4"	"3"	"2"
2025	0 чел.	0 чел.	8 чел.	0 чел.
	0 %	0 %	100 %	0 %
2026	0 чел.	8 чел.	11 чел.	0 чел.
	0 %	0 %	0 %	0 %



12. План контроля заданий ниже 50%

Задание	Тематический блок	Уровень дефицита	Классы	Действия
№20	Общий раздел → Развёрнутый ответ: уравнения окислительно-восстановительных	критический	по спецификации	Серия заданий №20 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 39 п.п.).
№22	Органическая химия → Развёрнутый ответ: расчёты по уравнениям реакций	критический	по спецификации	Серия заданий №22 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 39 п.п.).
№23	Общий раздел → Экспериментальное	критический	по спецификации	Серия заданий №23 в формате КИМ с

	задание с развёрнутым ответом			разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 39 п.п.).
№24	Раздел химии по номеру задания КИМ → Раздел химии по номеру задания КИМ	критический	по спецификации	Серия заданий №24 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 39 п.п.).
№16	Химические реакции → Безопасность в лаборатории и разделение смесей	значимый	по спецификации	Серия заданий №16 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 14 п.п.).
№21	Органическая химия → Развёрнутый ответ: уравнения реакций и генетическая связь	значимый	по спецификации	Серия заданий №21 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 14 п.п.).

Физика.

Экзамен по физике является экзаменом по выбору для сдачи итоговой аттестации. В 2025/2026 учебном году из 49 выпускников 9-х классов, 45 учащихся сдавали основной государственный экзамен (ОГЭ).

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по физике включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий КИМ работы, равно 45. Время, отводимое на выполнение всей экзаменационной работы, составляет 180 минут. Примерное время на выполнение заданий:

1) с кратким ответом – 3–5 минут;
2) с развёрнутым ответом – от 10 до 20 минут.

На экзамене разрешается использовать линейку, непрограммируемый калькулятор (на каждого ученика) и экспериментальное оборудование. Комплекты, необходимые для проведения экзамена в конкретном регионе, указываются в специальном приложении к КИМ для организаторов экзамена.

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по физике

Первичный балл	0- 10 баллов	11-22 балла	23-34 балла	35-45 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по физике в 9-х классах в 2025 – 2026 учебном году

Классы	**Количество подтвердивших результат**	**%**	**Количество повысивших результат**	**%**	**Количество понизивших результат**	**%**
9А	2	50	2	50	0	0
итого	2	50	2	50	0	0



Класс	Кол-во учащихся в 9 классах, принимавших их участие в итоговой аттестации в 2026 году	Количество «2» по физике		Количество «3» по физике		Количество «4» по физике		Количество «5» по физике	
		учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%	учащихся	%
9А	4	0	0	3	75	1	25	0	0
Итого	4	0	0	3	75	1	25	0	0



ГИА-9 в форме ОГЭ по физике писали 4 обучающихся, в форме ГВЭ–0 обучающихся. Минимальный балл ОГЭ – 13 б. (Тарамов Магомед Х. - 9а). Максимальный балл ОГЭ – 23 (Лобзанова Ясмина И.- 9а , Тасуев Сайд -

Ахмед А.- 9а).

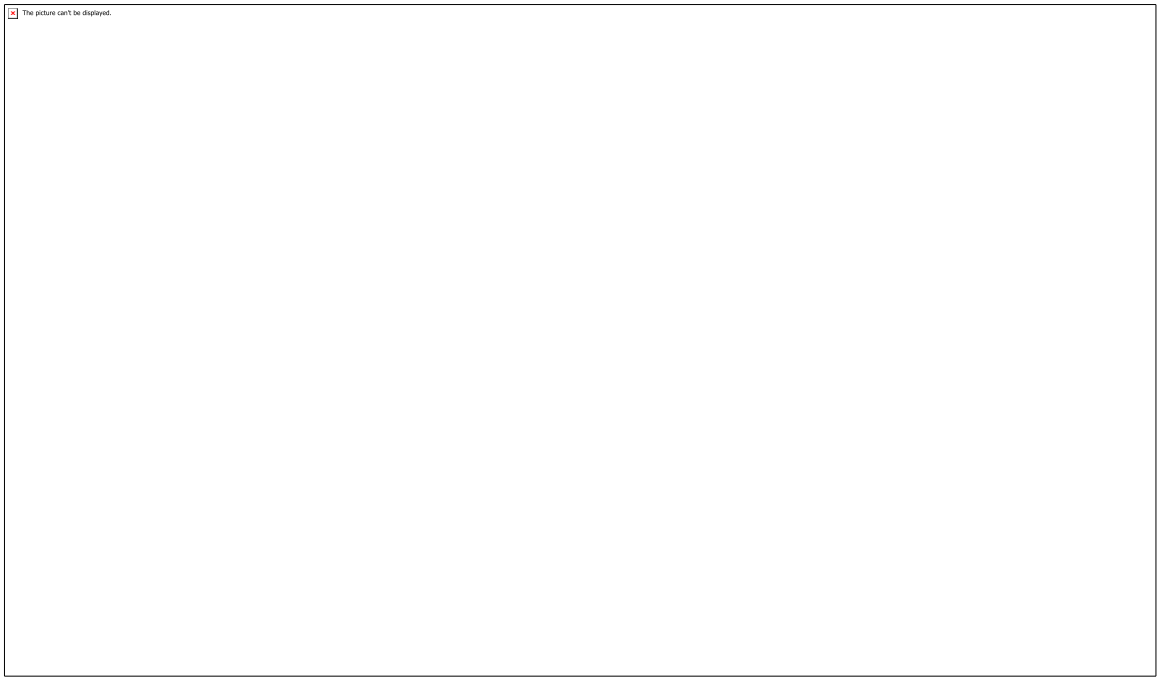
- 1 обучающийся показал низкий уровень готовности, получив за свою работу 13 баллов, что соответствует отметке «удовлетворительно»- Тарамов Магомед Х.-9а
- 1 обучающийся показал средний уровень готовности, получив за свою работу от 10 до 19 баллов, что соответствует отметке «удовлетворительно»- Дандаев Сайд-Али Л-А.-9а
- 2 обучающихся показали хороший уровень подготовки к ОГЭ по физике, набрав за свои работы от 20 до 29 баллов, что соответствует отметке «хорошо» Лобзанова Ясмина И.- 9а , Тасуев Сайд - Ахмед А.-9а

Исходя из полученных данных следует, что из общего числа выпускников 9-х классов, сдававших экзамен по физике, справились 4 человек (100 %). Качество знаний составило 25%.

На «отлично» сдали экзамен 4 обучающихся, что составляет 10%.

Сравнительный анализ ОГЭ по физике

	«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**	**% успеваемости**	**% качества**	**средний балл**
ОГЭ 2024	0	4	1	0	100	20	3.2
ОГЭ 2025	0	6	2	0	100	25	3.25
ОГЭ 2026	0	3	1	0	100	25	3.25



Анализ написания ОГЭ по физике выявил, что: наибольшее затруднение вызвало задание №17, в котором необходимо выполнить лабораторную

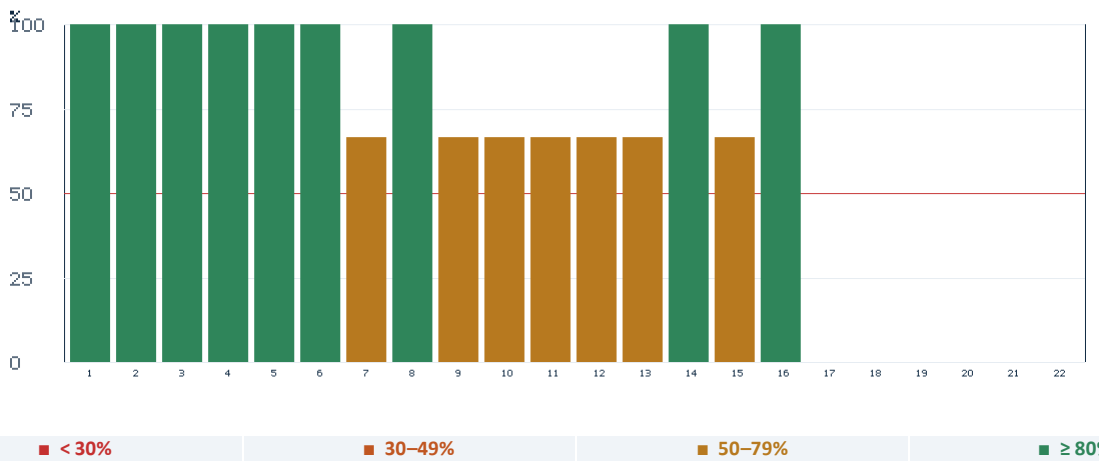
работу с предложенным оборудованием, задания 18, 19, в которых необходимо дать ответ и объяснить физическое явление, а также задания №20, 21, 22, где необходимо решить и правильно оформить задачу.

Успешность по заданиям

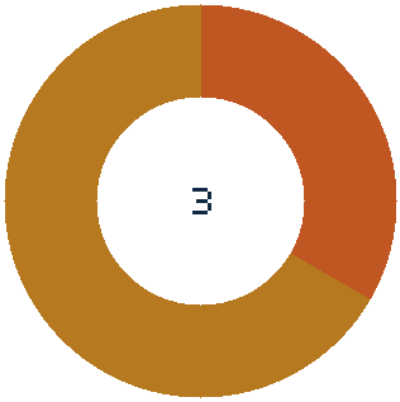
Задание	Успешность, %	Верно (+)	Ошибок (−)	Всего ответов
№1	100.0	4	0	4
№2	100.0	4	0	4
№3	100.0	4	0	4
№4	100.0	4	0	4
№5	100.0	4	0	4
№6	75	3	0	4
№7	50	2	1	4
№8	100.0	4	0	4
№9	50	2	1	4
№10	75	3	1	4
№11	75	3	1	4
№12	75	3	1	4
№13	75	3	1	4
№14	75	3	0	4
№15	50	2	1	4
№16	75	3	0	4
№17	0.0	0	4	4
№18	0.0	0	4	4
№19	0.0	0	4	4
№20	0.0	0	4	4
№21	0.0	0	4	4
№22	0.0	0	4	4

Диаграммы

Успешность выполнения заданий КИМ, %

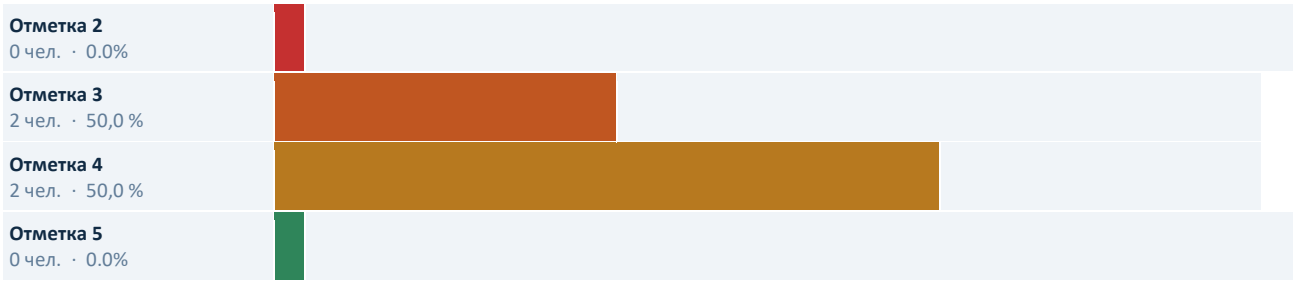


Распределение обучающихся по уровням

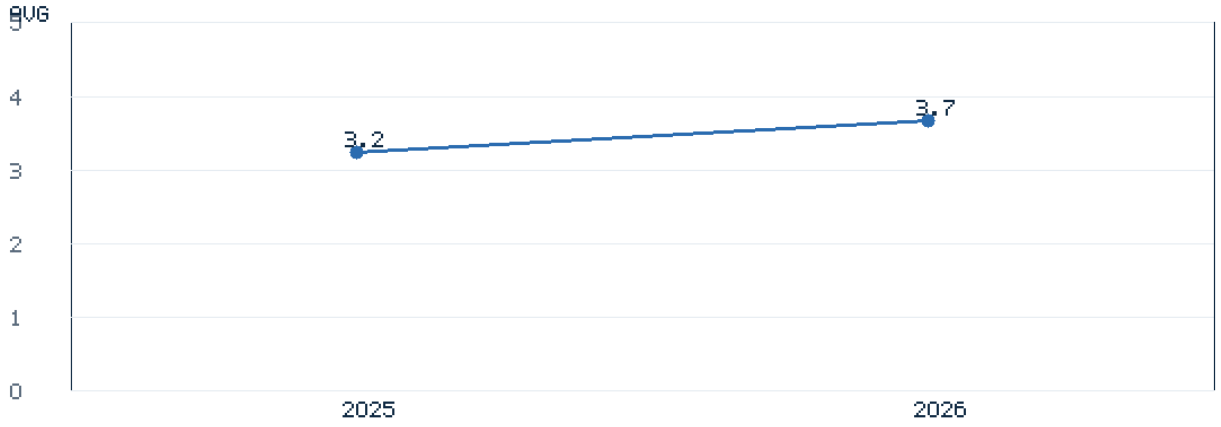


■ Отметка 2 · 0 ■ Отметка 3 · 2 ■ Отметка 4 · 2 ■ Отметка 5 · 0

Отметка 3 2 (50 %)	Отметка 4 2 (50 %)



Динамика среднего балла по годам





Краткие выводы

Средний балл ОГЭ по физике составил 3.5 балла при стопроцентной сдаче экзамена.

Критическая проблема наблюдается в выполнении экспериментальных задач (№17), качественных вопросов (№18), а также расчетных задач повышенного и высокого уровней сложности (№20, №21).

Учащиеся успешно справились с базовыми вопросами методов научного познания и описания физических явлений.

Необходимо срочно устранить пробелы в знаниях по магнетизму, оптике, квантовой физике и динамике.

1. Общие результаты

Предмет «Физика» (OGE): участников 4, средний балл 3.5, медиана 4.0, диапазон 3.0–4.0, сдаваемость 100.0%.

2. Классификация обучающихся

Низкий уровень: 2 чел. (50%), ср. балл 3.0.

Хороший: 2 чел. (50%), ср. балл 4.0.

4. Сильные стороны

Лучше всего освоены темы: «Методы научного познания: явления, величины, единицы измерен» (100.0%, задания №1); «Методы научного познания: приборы и принципы действия устрой» (100.0%, задания №2); «Физические явления: распознавание по существенным признакам» (100.0%, задания №3); «Физические явления: описание свойств и условий протекания» (100.0%, задания №4); «Физические явления: объяснение особенностей протекания» (100.0%, задания №5).

Лучше всего выполнены задания: №1 (100.0%), №2 (100.0%), №3 (100.0%), №4 (100.0%), №5 (100.0%), №6 (75.0%).

Сильные компетенции школы по предмету «Физика»: «приведение примеров явлений, приборов, физических » (100.0%); «различение явлений и закономерностей в работе техн» (100.0%); «распознавание проявления изученных физических явле» (100.0%); «описание свойств явления по характерным признакам » (100.0%).

Анализ написания ОГЭ по физике выявил, что лучше всего обучающиеся справились с заданиями:

№1. Приводить примеры физических явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения – справились 4 учащихся, 100 %

№2. Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств – справились 4 учащихся, 100 %

№3. Распознавать проявление изученных физических явлений – справились 4 учащихся, 100%

№4. Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов – справились 29 учащихся, 73%, частично справились 4 учащихся, 100%

№5. Объяснять особенности протекания физических явлений на основе физических законов и формул – справились 4 учащийся, 100 %

№6. Характеризовать свойства тел и физических явлений, используя физические величины и законы, вычислять значение физических величин – справились 3 учащихся, 75 %

№7. Характеризовать свойства тел и физических явлений, используя физические величины и законы, вычислять значение физических величин – справились 2 учащихся, 50%

№8. Характеризовать свойства тел и физических явлений, используя физические величины и законы, вычислять значение физических величин – справились 4 учащихся, 100 %

№9. Характеризовать свойства тел и физических явлений, используя физические величины и законы, вычислять значение физических величин – справились 2 учащихся, 50 %

№10. Характеризовать свойства тел и физических явлений, используя физические величины и законы, вычислять значение физических величин – справились 3 учащийся, 75%

№11. Характеризовать свойства тел и физических явлений, используя физические величины и законы, вычислять значение физических величин – справились 3 учащихся, 75%

№12. Описывать изменения физических величин при протекании физических процессов – справились 3 учащихся, 75%,

№13. Описывать изменения физических величин при протекании физических процессов – справились 3 учащихся 75%,

№14. Анализ графиков, таблиц, схем – справились 30 учащихся 75%, частично справились 3 учащихся, 75%

№15. Проводить прямые измерения физических величин, правильно составлять схемы включения приборов, проводить серию экспериментов, выбирая оборудование – справились 2 учащихся, 50%

№16. Делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты – справились 3 учащихся, 75%,

5.1 Анализ частей экзамена

Часть 1 (задания 1–16): 71.9%; часть 2 (задания 17+): 0.0%; разрыв 71.9 п.п.

Существенный разрыв между частями: требуется системная работа над заданиями повышенной сложности.

6. Тематические блоки

 Критический Общий раздел → Экспериментальное задание: косвенные измерения и исследовани: средняя успешность 0.0% (задания №17).

 Критический Общий раздел → Качественная задача: работа с текстом физического содержания: средняя успешность 0.0% (задания №18).

 Критический Магнетизм → Качественная задача: объяснение физических процессов: средняя успешность 0.0% (задания №19).

 Критический Общий раздел → Расчётная задача с развёрнутым ответом (повышенный уровень): средняя успешность 0.0% (задания №20).

 Критический Динамика → Расчётная задача с развёрнутым ответом (высокий уровень): средняя успешность 0.0% (задания №21).

 Критический Общий раздел → Комбинированная расчётная задача с развёрнутым ответом: средняя успешность 0.0% (задания №22).

 Незначительный Общий раздел → Электромагнитные явления: расчётные задачи с кратким ответом: средняя успешность 75,0 % (задания №9, №10).

 Незначительный Общий раздел → Квантовые явления: расчётные задачи с кратким ответом: средняя успешность 75,0 % (задания №11).

 Незначительный Общий раздел → Изменение физических величин: механика и тепловые явления: средняя успешность 75,0 % (задания №12).

 Незначительный Общий раздел → Изменение физических величин: электромагнитные и квантовые я: средняя успешность 75,0% (задания №13).

6.1 Причины дефицитов

 Критический ОГЭ, Физика: задание №17 — успешность 0.0%. Тема: «Экспериментальное задание: косвенные измерения и исследование зависимостей». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Магнетизм» • «Электромагнитные явления» • «Оптика» • «Квантовая физика и фотоэффект». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Физика: задание №18 — успешность 0.0%. Тема: «Качественная задача: работа с текстом физического содержания». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Электромагнитные явления» • «Оптика» • «Квантовая физика и фотоэффект» • «Строение атома и ядерная физика». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Физика: задание №19 — успешность 0.0%. Тема: «Качественная задача: объяснение физических процессов». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Оптика» • «Квантовая физика и фотоэффект» • «Строение атома и ядерная физика» • «Тепловые явления». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Физика: задание №20 — успешность 0.0%. Тема: «Расчётная задача с развёрнутым ответом (повышенный уровень)». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Квантовая физика и фотоэффект» • «Строение атома и ядерная физика» • «Тепловые явления» • «Электромагнитные колебания и волны». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Физика: задание №21 — успешность 0.0%. Тема: «Расчётная задача с развёрнутым ответом (высокий уровень)». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Строение атома и ядерная физика» • «Тепловые явления» • «Электромагнитные колебания и волны» • «Современная физика: теория относительности». Требует дополнительной диагностики.

 Критический ОГЭ, Физика: задание №22 — успешность 0.0%. Тема: «Комбинированная расчётная задача с развёрнутым ответом». Вероятный дефицит связан с базовыми темами: «Тепловые явления» • «Электромагнитные колебания и волны» • «Современная физика: теория относительности» • «Гидростатика и гидродинамика». Требует дополнительной диагностики.

7. Анализ классов программы

Большинство дефицитов связано с темами программы 9 класса (4 из 6 проблемных заданий).

Рекомендуется начать повторение с программы 9 класса и последовательно наращивать сложность к требованиям КИМ.

8. Группы риска

Группа риска: ошибки в заданиях №17, №18, №19, №20, №21, №22 — 4 чел.

10. Выводы

ОГЭ, Физика: задание №17 — успешность 0.0%. Тема: «Экспериментальное задание: косвенные измерения и исследование зависимостей».

ОГЭ, Физика: задание №18 — успешность 0.0%. Тема: «Качественная задача: работа с текстом физического содержания».

ОГЭ, Физика: задание №19 — успешность 0.0%. Тема: «Качественная задача: объяснение физических процессов».

3. Динамика результатов по годам

2025: ср. балл 3.25, сдаваемость 100.0%, участников 8.

2026: ср. балл 3.50, сдаваемость 100.0%, участников 4.

Сводные показатели

Участников	Средний	Мин	Макс	Доля сдавших
4	**3.5**	**3.0**	**4.0**	**100.0%**

11. Рекомендации

Приоритетные дефициты

- Критический Блок «Экспериментальное задание: косвенные измерения и и» (задания №17, 0.0%): Магнетизм; Электромагнитные явления; Оптика. План: Магнетизм → Электромагнитные явления → Оптика → Квантовая физика и

фотоэффект

- □ Критический Блок «Качественная задача: работа с текстом физического » (задания №18, 0.0%): Электромагнитные явления; Оптика; Квантовая физика и фотоэффект. План: Электромагнитные явления → Оптика → Квантовая физика и фотоэффект → Строение атома и ядерная физика
- □ Критический Блок «Магнетизм» (задания №19, 0.0%): Оптика; Квантовая физика и фотоэффект; Строение атома и ядерная физика. План: Оптика → Квантовая физика и фотоэффект → Строение атома и ядерная физика → Тепловые явления
- □ Критический Блок «Расчётная задача с развёрнутым ответом (повышенный» (задания №20, 0.0%): Квантовая физика и фотоэффект; Строение атома и ядерная физика; Тепловые явления. План: Квантовая физика и фотоэффект → Строение атома и ядерная физика → Тепловые явления → Электромагнитные колебания и волны
- □ Критический Блок «Динамика» (задания №21, 0.0%): Строение атома и ядерная физика; Тепловые явления; Электромагнитные колебания и волны. План: Строение атома и ядерная физика → Тепловые явления → Электромагнитные колебания и волны → Современная физика: теория относительности
- □ Критический Блок «Комбинированная расчётная задача с развёрнутым отв» (задания №22, 0.0%): Тепловые явления; Электромагнитные колебания и волны; Современная физика: теория относительности. План: Тепловые явления → Электромагнитные колебания и волны → Современная физика: теория относительности → Гидростатика и гидродинамика

Тематические блоки

- □ Критический Общий раздел → Экспериментальное задание: косвенные измерения и исследовани: отработать задания №17.
- □ Критический Общий раздел → Качественная задача: работа с текстом физического содержания: отработать задания №18.
- □ Критический Магнетизм → Качественная задача: объяснение физических процессов: отработать задания №19.
- □ Критический Общий раздел → Расчётная задача с развёрнутым ответом (повышенный уровень): отработать задания №20.
- □ Критический Динамика → Расчётная задача с развёрнутым ответом (высокий уровень): отработать задания №21.
- □ Критический Общий раздел → Комбинированная расчётная задача с развёрнутым ответом: отработать задания №22.

Сильные стороны

- Лучше всего освоены темы: «Методы научного познания: явления, величины, единицы измерен» (100.0%, задания №1); «Методы научного познания: приборы и принципы действия устрой» (100.0%, задания №2); «Физические явления: распознавание по существенным признакам» (100.0%, задания №3); «Физические явления: описание свойств и условий протекания» (100.0%, задания №4); «Физические явления: объяснение особенностей протекания» (100.0%, задания №5).

- Лучше всего выполнены задания: №1 (100.0%), №2 (100.0%), №3 (100.0%), №4 (100.0%), №5 (100.0%), №6 (75.0%).

Части экзамена

- Существенный разрыв между частями: требуется системная работа над заданиями повышенной сложности.

Классы программы

- Большинство дефицитов связано с темами программы 9 класса (4 из 6 проблемных заданий).
- Рекомендуется начать повторение с программы 9 класса и последовательно наращивать сложность к требованиям КИМ.

12. План контроля заданий ниже 50%

Задание	Тематический блок	Уровень дефицита	Классы	Действия
№17	Общий раздел → Экспериментальное задание: косвенные измерения и исследовани	критический	по спецификации	Серия заданий №17 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 31 п.п.).
№18	Общий раздел → Качественная задача: работа с текстом физического содержания	критический	по спецификации	Серия заданий №18 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 31 п.п.).
№19	Магнетизм → Качественная задача: объяснение физических процессов	критический	по спецификации	Серия заданий №19 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией

				динамики (целевой прирост ≥ 31 п.п.).
№20	Общий раздел → Расчётная задача с развёрнутым ответом (повышенный уровень)	критический	по спецификации	Серия заданий №20 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 31 п.п.).
№21	Динамика → Расчётная задача с развёрнутым ответом (высокий уровень)	критический	по спецификации	Серия заданий №21 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 31 п.п.).
№22	Общий раздел → Комбинированная расчётная задача с развёрнутым ответом	критический	по спецификации	Серия заданий №22 в формате КИМ с разбором ошибок.; Контрольные мини-диагностики по теме с фиксацией динамики (целевой прирост ≥ 31 п.п.).

Приложение. Протокол экзамена

В приложение включены результаты участников, по которым построена аналитическая справка (для предметного среза — итоговая попытка каждого обучающегося).

№	ФИО	Дата	Краткий ответ	Развёрнутый ответ	Первичный	Балл	Результат
1	Лобзанова Ясмина Ибрагимовна	16.06.2026	22+2++++++222+2	0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	23.00	**4.00**	сдал
2	Тарамов Магомед Хасанович	16.06.2026	22+2++-+---002-1	0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	13.00	**3.00**	сдал
3	Тасуев Сайд-Ахмед Абдулаевич	16.06.2026	22+2++++++222+2	0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	23.00	**4.00**	сдал
4	Дандаев Сайд-Али Лом-Алиевич	05.06.2026	22+2+--+-++220-0	0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)	15.00	**3.00**	сдал

Анализируя данные экзаменационной работы, можно сделать следующие выводы: все обучающиеся выполнили работу на базовом и повышенном уровне. Никто из обучающихся не набрал максимальный балл. Наибольшее количество баллов получили– Лобзанова Ясмина Ибрагимовна - 23 б. , Тасуев Сайд-Ахмед Абдулаевич – 23 б. Наименьшее количество баллов получили 3 обучающихся : Тарамов Магомед Хасанович– 13 б.

Сравнительный анализ ОГЭ за последние 2 года (2025-2026)

Год	Кол-во сдающих	%
2025	8 чел.	30 %
2026	4 чел.	8,8 %



Результаты ОГЭ по физике за последние 2 года

№	"5"	"4"	"3"	"2"
2025	0 чел.	2 чел.	6 чел.	0 чел.
	0 %	25 %	75 %	0 %
2026	0 чел.	2 чел.	2 чел.	0 чел.
	0 %	50 %	50 %	0 %

Выводы: Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы по физике позволяет сделать вывод о хорошем усвоении выпускников наиболее важных понятий и законов физики. Учащиеся показали хорошее владение понятийным аппаратом, основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности.
Повысился процент выполнения заданий №1-10. На высоком уровне выполнены задачи № 1,2, 5 , 11, (100%), на хорошем уровне № 9,10 (75/90%) выполнены задания по темам: «Кинематика и механика, электромагнитные явления, квантовая и ядерная физика, оптика». На низком уровне выполнено задания с 17 по 22 . При оформлении лабораторной работы допущены ошибки в погрешности прямых измерений, выполнении рисунков и схем электрических цепей.
Никто из учащихся не приступил к решению второй части ОГЭ по физике. Нестандартные задачи высокого уровня сложности решили 0% выпускников. В связи с этим при подготовке учащихся к итоговой аттестации в следующем учебном году необходимо уделить особое внимание решению качественных и экспериментальных задач, выполнению рисунков с указанием сил.
На основании анализа результатов выполнения заданий экзаменационной работы можно рекомендовать внести следующие изменения в систему подготовки по физике:

- рекомендуется обратить внимание на повторение особенностей физических явлений
- получение информации из текста
- решение качественных задач
- Дать рекомендации родителям по контролю подготовке к экзамену по выбору.